

## Resultados de la encuesta de opinión sobre la “I Jornada de Formación”

La Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) convocó a una jornada de formación los días 25 y 26 de junio de 2014, en la sala de juntas del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones, al personal técnico de las universidades andaluzas que abordan los procesos llevados a cabo por el Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA.

Se convocaron a 3 técnicos de cada una de las 11 universidades andaluzas, 33 en total. EL número de asistentes fueron 31, lo que representa un porcentaje de participación del 93,94%.

En esta jornada de formación se detallaron los procesos de:

- Verificación/Modificaciones de Grado y Máster,
- Seguimiento de Grado y Máster,
- Verificación/Modificaciones de Doctorado,
- Renovación de la Acreditación de Grado y Máster,
- Docencia,
- Procedimiento de Acreditación de Idiomas,
- Innovación.

Al final de dicha reunión se realizó una encuesta para conocer la opinión de los asistentes, resultando cumplimentada por el 80,65% de los concurrentes.

El cuestionario de satisfacción se estructura en 6 dimensiones y en cada una de ellas se pide el grado de satisfacción sobre diferentes aspectos. La escala de valoración recorre diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insuficiente al 5: Totalmente satisfecho. Al final del cuestionario se solicita que realicen cualquier comentario o sugerencia que contribuya a la mejora de la formación o realización de futuros cursos, jornadas, talleres, etc. (ver anexo I).

Las 6 dimensiones mencionadas antes y sobre las que se pide valorar el grado de satisfacción son:

- Aspectos generales de la jornada: Valorar la jornada de forma global y su utilidad respecto al trabajo diario y si ha contribuido a mejorar la formación de los asistentes.

Dirección de Evaluación y Acreditación

- Contenidos de la jornada: Valorar el contenido global de la jornada, así como la planificación de sus contenidos y la aplicabilidad de los mismos a favor de la universidad y de los encuestados, la clarificación de los programas y la duración de la jornada adecuada a los contenidos.
- Ponentes: valorar de forma global a los ponentes y su capacidad para transmitir conocimientos.
- Organización: Valorar la duración y la organización de la jornada y las instalaciones en las que ha tenido lugar la misma.
- Necesidades formativas detectadas durante la jornada: Valorar la profundidad con la que se han tratado los contenidos de los diferentes programas.
- Actuaciones futuras: Valorar la conveniencia de repetir cursos o jornadas similares y la creación de talleres y jornadas de intercambio de experiencias.

El presente informe contiene el análisis estadístico de los resultados de dicha encuesta y se realiza con el objeto de conocer el grado de satisfacción de los asistentes con la jornada de formación. La información sobre los resultados de los cuestionarios de satisfacción se presenta de forma global con representaciones gráficas y un breve análisis de las observaciones realizadas.

Las respuestas de los encuestados se especifican a continuación.

### **Abstract**

The Andalusian Knowledge Agency Direction for Evaluation and Accreditation (DEVA-AAC) hosted a training session for the Andalusian universities technical staff involved in the processes conducted by DEVA Higher Education Evaluation and Accreditation at DEVA offices "Edificio Vial Norte" boardroom, in June 25th and 26th 2014.

A total of 33 technicians, 3 from each of the 11 Andalusian universities, were convened to the training session, 31 participants attended, which represents a 93, 94% participation rate.

The processes detailed in the training session were:

- Bachelor and Master Verification /Modifications.
- Bachelor and Master Follow-up.
- Doctorate Programmes Verification/Modifications.

- Bachelor and Master Accreditation Renewal.
- Docentia.
- Languages Accreditation procedure.
- Innovation.

The final questionnaire survey opinion was completed by 80, 65 % of participants.

The satisfaction questionnaire is structured on 6 dimensions in which the satisfaction degree on different aspects is asked. The valuation scale include different satisfaction degrees from 1: Highly Unsatisfactory to 5: Completely satisfied. At the end of the questionnaire comments and recommendations either for improvements or for future courses, training sessions, workshops, etc. are requested (Annex I).

The 6 abovementioned dimensions valued according to the degree of satisfaction are:

General aspects on the training session: Value the session on an overall basis as well as its utility with regard to their daily work and whether it has improved the participants' learning levels.

Training session contents: Value the session overall content, as well as its planning and applicability both at university and by the participants, programmes clarification and session length appropriate to contents.

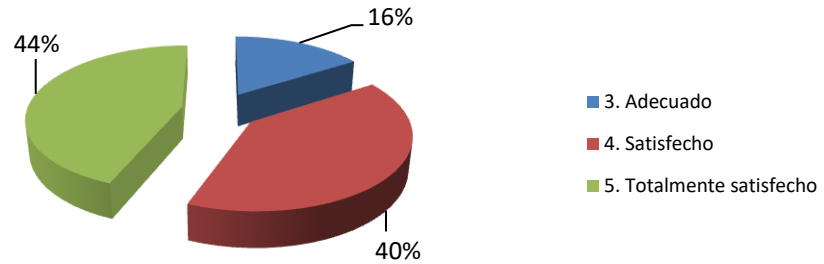
- Speakers: Value on an overall basis the speakers and their abilities to transmit knowledge.
- Organisation: Value the session length, organisation and venue.
- Training Needs detected in the session: Value different programmes contents discussed in- depth.
- Future Actions: Value the adequacy of organising these courses in the future or similar ones, as well as planning workshops and sessions to exchange experiences.

The present report provides a statistical analysis on this questionnaire survey outcomes in order to find out the participants' degree of satisfaction with regard to the training session. The detailed information on the satisfaction degree survey outcomes is presented in a comprehensive manner, including graphic representation and a brief analysis of the remarks carried out.

### A. Aspectos generales de la jornada.

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la jornada de formación considerando todos los aspectos. El 84% de los encuestados la valoran como “Satisfecho” o “Totalmente satisfecho”.

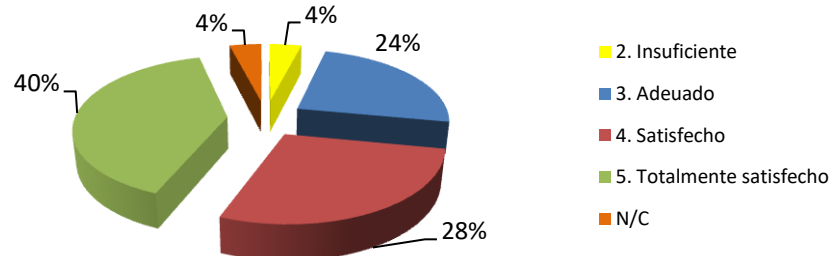
Gráfico 1. Valoración de la jornada considerando todos los aspectos



El 100% de los asistentes coinciden en que recomendarían la asistencia a la jornada a otros técnicos de calidad o compañeros de universidad.

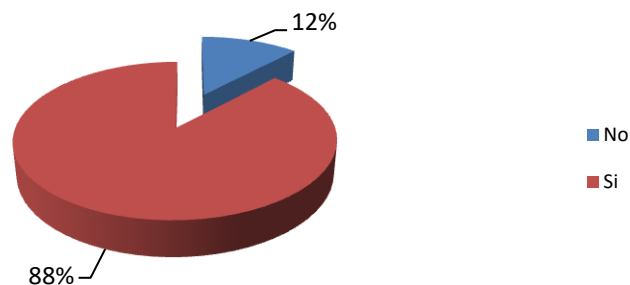
El gráfico 2 representa el porcentaje referido a la calificación de la utilidad de la jornada para la actividad diaria que desarrollan los técnicos en la universidad. El 68% de los encuestados la valoran como “satisfecho” o “Totalmente satisfecho”.

Gráfico 2. ¿Cómo calificaría la utilidad de la jornada?



El gráfico 3 representa el porcentaje de asistentes que tenía conocimientos previos sobre los procesos tratados.

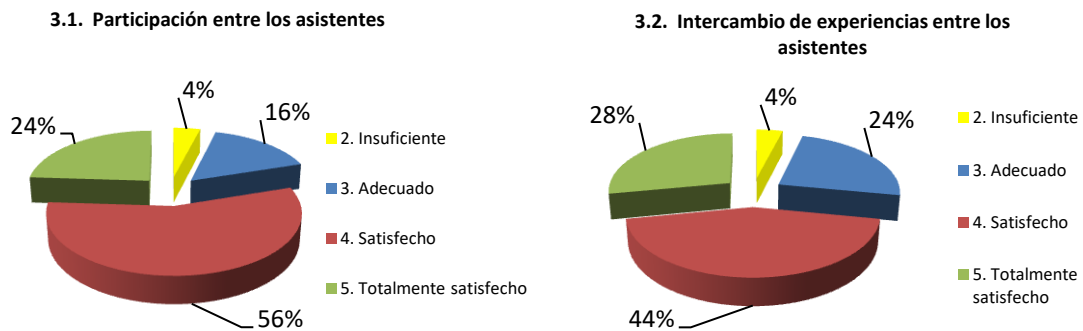
Gráfico 3. ¿Tenía conocimientos previos sobre el tema tratado? Si/No



Del 88% de los asistentes que sí contaban con conocimientos previos, el 86% coincide en que su formación con respecto a los procesos tratados ha mejorado.

La totalidad de los que han respondido que no contaban con conocimientos previos y que representa el 12% de los asistentes, han coincidido en que la jornada ha contribuido a mejorar su formación y a clarificar aspectos de su trabajo.

En cuanto a cómo calificarían la jornada con respecto a la participación entre los asistentes, como se muestra en el gráfico 3.1, el 80% valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho” la participación entre los asistentes y como se muestra en el gráfico 3.2, el 72% valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho” el intercambio de experiencias.



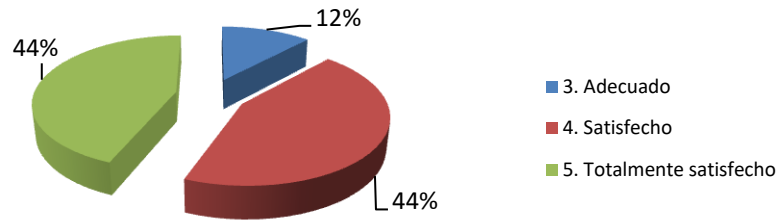
## B. Contenidos de la jornada.

El gráfico 4 representa el contenido global de la jornada en cuanto a teoría y experiencias se refiere. El 76% de los encuestados lo valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.



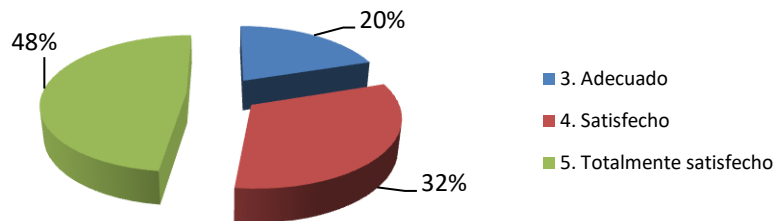
El gráfico 5 representa la planificación de los contenidos de la jornada. El 88% de los encuestados lo valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

**5. Planificación de los contenidos de la jornada**



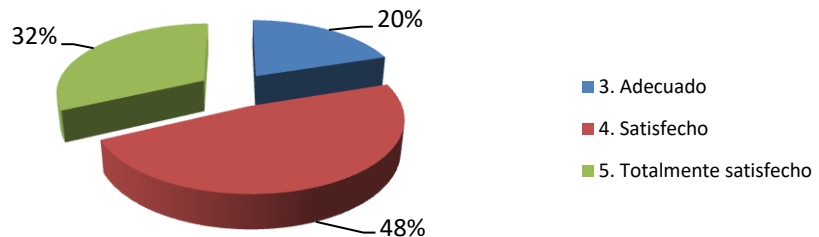
El gráfico 6 representa la aplicabilidad en la universidad de los contenidos recibidos. El 80% de los encuestados lo valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

**6. Aplicabilidad en la Universidad de los contenidos recibidos**



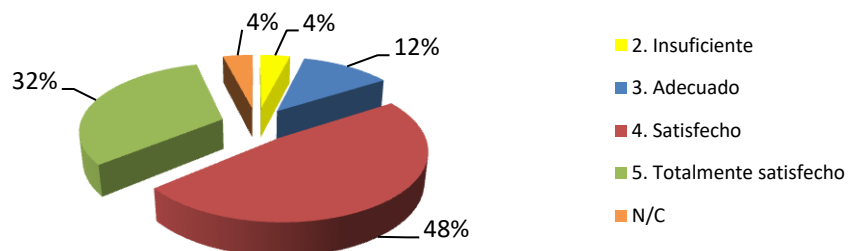
El gráfico 7 representa la aplicabilidad en el servicio de los encuestados de los contenidos recibidos. El 80% lo valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

**7. Aplicabilidad en tu Servicio de los contenidos recibidos**



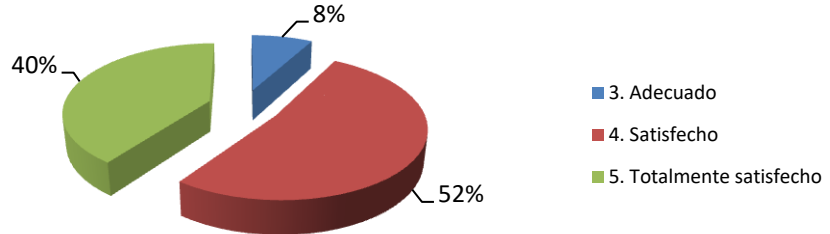
El gráfico 8 representa si la visión que tenían de los programas se ha modificado. El 80% de los encuestados lo valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

**8. ¿Ha modificado la visión que tenías de los programas?**



El gráfico 9 representa si la duración de la jornada ha sido adecuada a sus contenidos. El 92% de los encuestados lo valoran como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

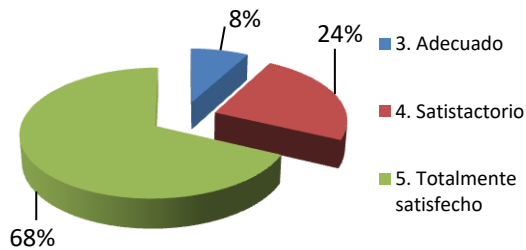
9. ¿La duración de la jornada ha sido adecuada a los contenidos?



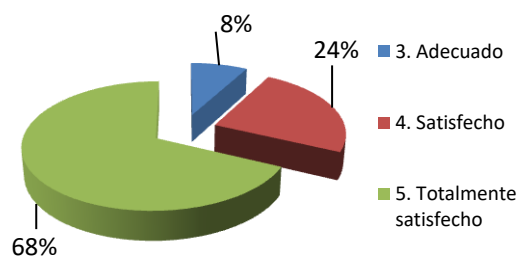
### C. Ponentes.

El gráfico 10 y 11 representan la valoración global de los ponentes y su capacidad para transmitir conocimientos. En ambos casos el 92% de los encuestados lo han valorado como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

10. Valoración global de los ponentes



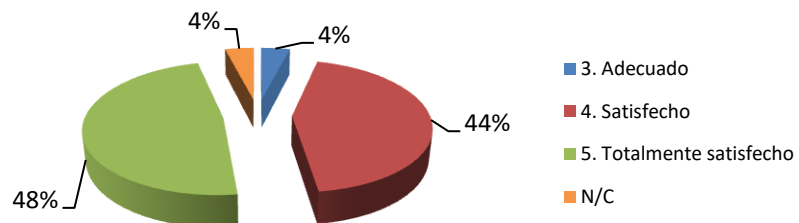
11. Capacidad de transmitir conocimientos de los ponentes



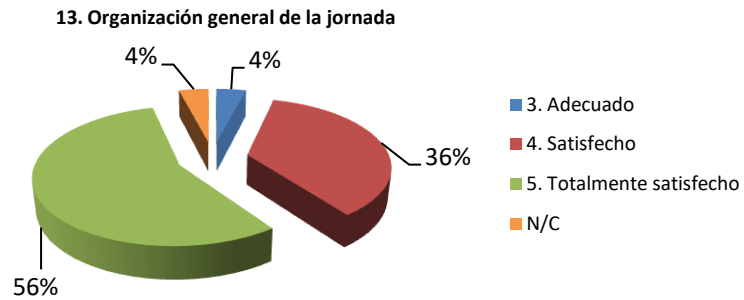
### D. Organización.

El gráfico 12 representa la valoración relativa a la duración total de la jornada. El 92% de los encuestados lo han valorado como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.

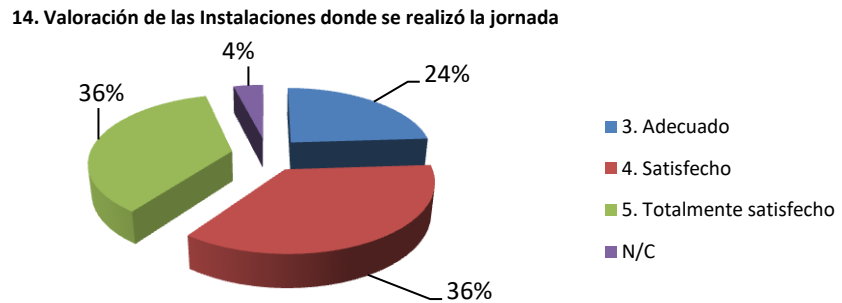
12. Duración total de la Jornada



El gráfico 13 representa la valoración de la organización general de la jornada. El 92% de los encuestados lo han valorado como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.



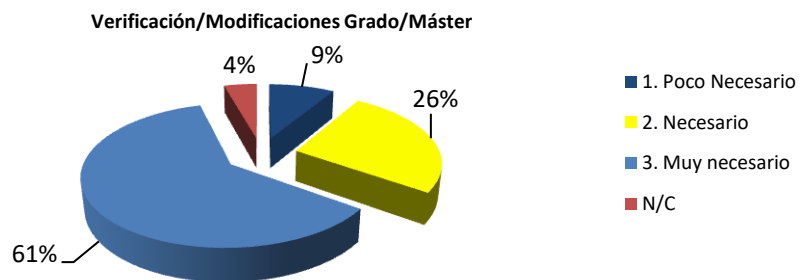
El gráfico 14 representa la valoración de las instalaciones en las que se realizó la jornada. El 72% de los encuestados lo han valorado como “satisfecho” o “totalmente satisfecho”.



### F. Necesidades formativas detectadas durante la jornada.

En este punto se solicita que se valoren el grado en el que se debería profundizar en los contenidos de los diferentes programas llevados a cabo por la DEVA, identificando las necesidades formativas detectadas durante la jornada, en una escala de importancia, siendo 1 poco necesario, 2 necesario y 3 muy necesario.

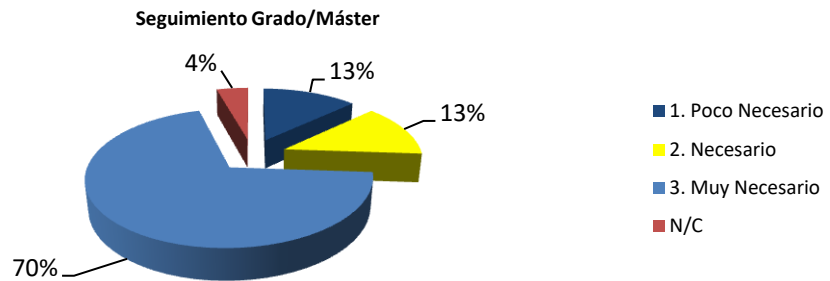
- Verificación/Modificaciones de Grado y Máster: El 87% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.



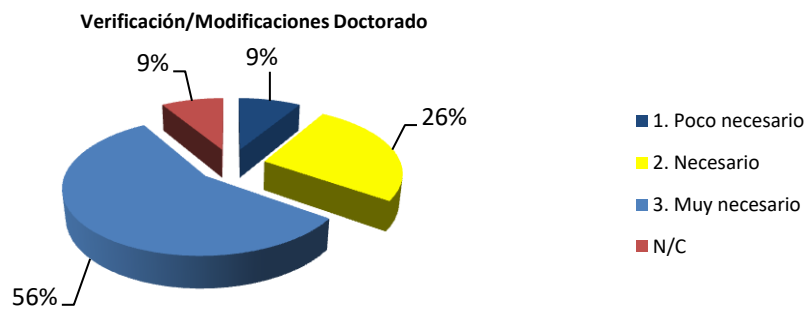


Dirección de Evaluación y Acreditación

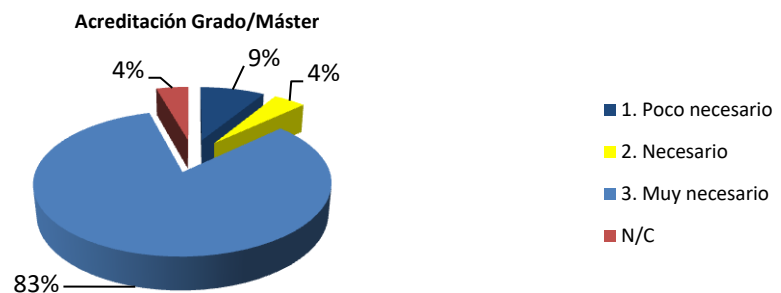
- Seguimiento de Grado y Máster: El 83% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.



- Verificaciones/Modificaciones de Programas Oficiales de Doctorado: El 82% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.

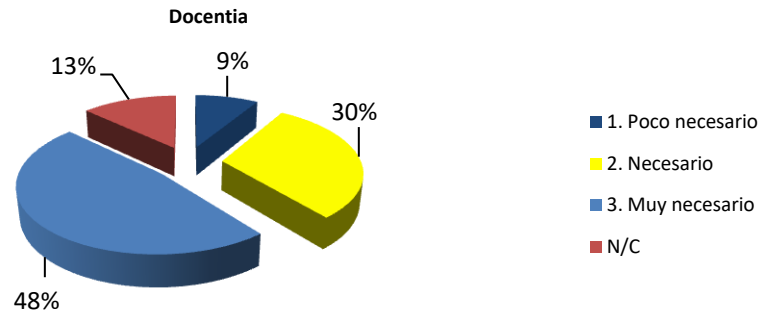


- Renovación de la Acreditación de Grado y Máster: El 87% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.

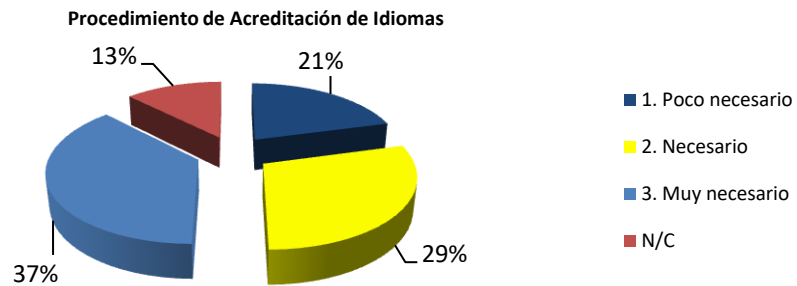


-Docentia: El 78% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.

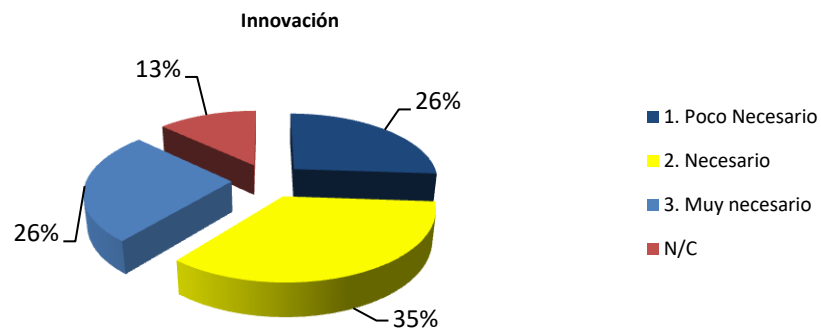
Dirección de Evaluación y Acreditación



- Procedimiento de Acreditación de Idiomas: El 66% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.



-Innovación: El 61% de los encuestados lo han valorado como “necesario” o “muy necesario”.



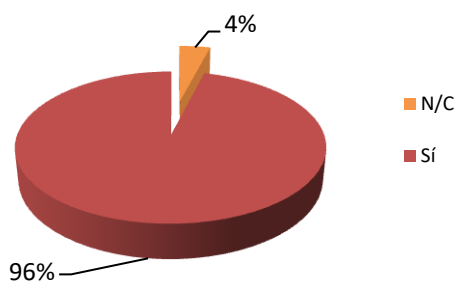
**G. Actuaciones futuras.**

En este punto se solicita a los evaluadores que valoren la necesidad de repetir cursos/jornadas similares, si la duración de las mismas debe ser similar a esta jornada,

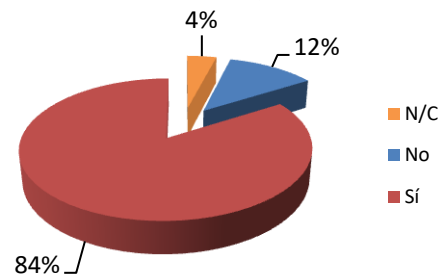
la creación de Talleres de Trabajo y la realización de jornadas de intercambio de experiencias.

En el caso de los encuestados que han respondido en el gráfico 15.1 que “Sí” es conveniente repetir cursos/jornadas similares, de ellos, el 84% coincide en que su duración debería ser similar a la de esta jornada que se ha realizado como indica el gráfico 15.2.

15.1. ¿Cree conveniente repetir cursos/jornadas similares? Sí/No

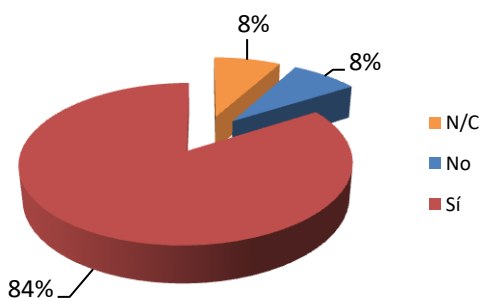


15.2. ¿La duración de los cursos/jornadas debe ser similar? Sí/No

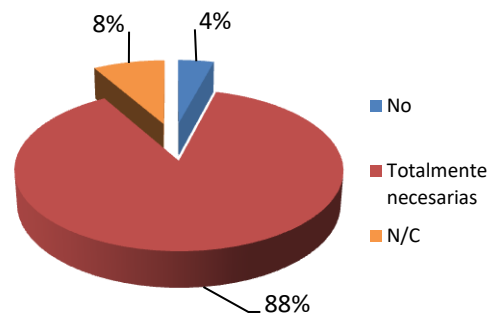


Se solicita a los encuestados que valoren la necesidad de la creación de Talleres de Trabajo y la realización de jornadas de intercambio de experiencias. La mayor parte de los encuestados, tal y como se aprecia en los gráficos 15.3. y 15.4., con un 84% y un 88% respectivamente, coinciden en la necesidad realizarlas.

15.3. ¿Creación de Talleres de Trabajo? Sí/No



15.4. ¿Jornadas intercambio de experiencias?



### G. Indicar cualquier comentario o sugerencia que contribuya a la mejora de la formación o realización de futuros cursos, jornadas, talleres, etc,...

Con carácter general, los encuestados han coincidido en que las jornadas resultan fundamentales, siendo necesario que se sigan propiciando para intercambiar experiencias entre las universidades y la DEVA.



## Anexo I. Cuestionario de satisfacción para la “I Jornada de Formación”.

Queremos que realicéis una valoración de la jornada de formación.

Conocer vuestra opinión para poder mejorar las futuras jornadas y otros encuentros a realizar por la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Valorar cada apartado de 1 a 5:

1: muy insuficiente, 2: insuficiente, 3: adecuado 4: satisfecho, 5: totalmente satisfecho

<b>A. Aspectos generales de la jornada</b>	
A1. Valoración de la jornada considerando todos los aspectos	
A2. ¿Recomendarías la asistencia a la jornada a otros técnicos de calidad o compañeros de Universidad? <b>Sí/No</b>	
A3. ¿Cómo calificaría la utilidad de la jornada?	
A.4. ¿Tenía conocimientos previos sobre el tema tratado? <b>Sí/No</b>	
Sí su respuesta es sí: ¿Ha mejorado su formación?	
Sí su respuesta es no: ¿Ha entendido y asimilado los conocimientos expuestos durante las sesiones?	
A.5. ¿Cómo calificaría:	
A5.1. la participación entre los asistentes?	
A5.2. el intercambio de experiencias entre los asistentes?	
<b>B. Contenidos de la jornada</b>	
B1. Contenido global de la jornada (Teoría y Experiencias)	
B2. Planificación de los contenidos de la jornada	
B3. Aplicabilidad en la Universidad de los contenidos recibidos	
B4. Aplicabilidad en tu Servicio de los contenidos recibidos	
B6. ¿Ha modificado la visión que tenías de los programas?	
B7. ¿La duración de la jornada ha sido adecuada a los contenidos?	
<b>C. Ponentes</b>	
C1. Valoración global de los ponentes	
C2. Capacidad de transmitir conocimientos de los ponentes	
<b>D. Organización</b>	
D1. Duración total de la Jornada	
D2. Organización general de la jornada	
D3. Valoración de las Instalaciones donde se realizó la jornada	
<b>F. Necesidades formativas detectadas durante la jornada (calificar la importancia que podría tener en una escala de 1 a 3, siendo 1:poco necesario, 2: necesario y 3: muy necesario</b>	
F1. Profundizar en los Contenidos de los diferentes programas:	
• Verificación/Modificaciones Grado/Máster	
• Seguimiento Grado/Máster	
• Verificación/Modificaciones Doctorado	
• Acreditación Grado/Máster	
• Docencia	
• Procedimiento de Acreditación de Idiomas	
• Innovación	
<b>G. Actuaciones futuras</b>	
G1. ¿Cree conveniente repetir cursos/jornadas similares? <b>Sí/No</b>	
G2. ¿La duración de los cursos/jornadas debe ser similar? <b>Sí/No</b>	
Sí la respuesta es No: Indicar (0→menor, 1→mayor)	
G3. ¿Creación de Talleres de Trabajo? <b>Sí/No</b>	
G3. ¿Jornadas intercambio de experiencias? (0→no, 1→totalmente necesarias)	
<b>H. Indicar cualquier comentario o sugerencia que contribuya la mejora de la formación o realización de futuros cursos, jornadas, talleres, etc.....</b>	

Gracias por tu colaboración.