



**INFORMES DE RESULTADOS DE LAS JORNADAS DE FORMACIÓN DE
LOS PROCESOS DEL ÁREA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
UNIVERSITARIA.**

Años 2014-2015.



INDICE:

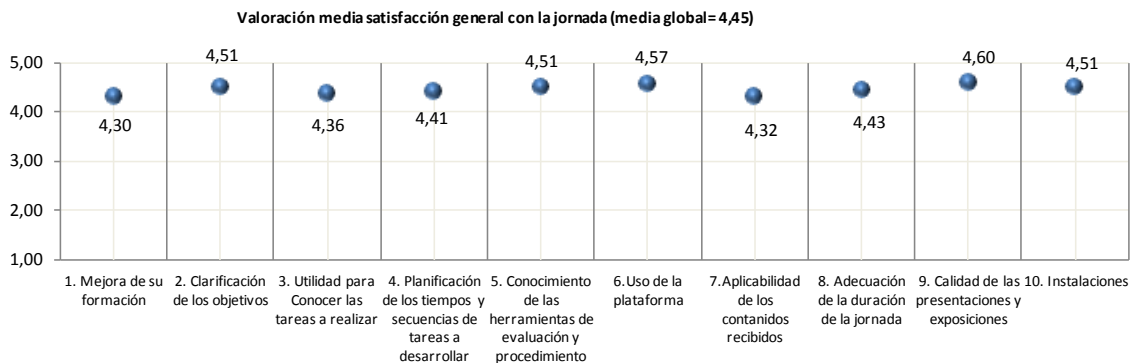
Resultados de la encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del programa de seguimiento de títulos oficiales de grado y máster”. Convocatoria 2012-2013 y 2013-2014.....	3
Resultados de las encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2014-2015.....	11
Resultados de la encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación y de trabajo de evaluadores del programa de Verificación/Modificación de títulos oficiales de Grado y Máster”. Año 2015.	19
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Seguimiento de Doctorado”. Convocatoria 2014-2015.....	27
Resultados de las encuestas de opinión sobre las “Jornadas de formación del programa de Seguimiento Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2014-2015.....	34

Resultados de la encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del programa de seguimiento de títulos oficiales de grado y máster”. Convocatoria 2012-2013 y 2013-2014.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 16 de octubre de 2014 una jornada de formación y de trabajo para los evaluadores del programa de Seguimiento, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 64,38%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la clarificación de los objetivos, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el programa, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



La valoración media obtenida ha sido de 4,45, la cual se asemeja a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la información recibida, por lo que podemos afirmar que los procesos de formación cumplen los objetivos propuestos de forma optima.



Summary

A training day was carried out in the headquarters of DEVA on October 16, 2014, for evaluators of the Monitoring Program, in which the treated issues were those proper for this scope. The attendance rate was 64.38%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The results obtained in matters related to the clarification of the objectives, knowledge of assessment tools and the procedures to be used in the program, the proper use of the platform for downloading and processing of reports, the quality of presentations and exhibitions and the facilities received a rating higher than the overall average.

The average score was 4.45, which is similar to the valuation obtained on previous working days. This result indicates that in general, all participants are satisfied with the information received, and consequently we can establish that the formation processes meet optimally the objectives.



RESULTADOS

Según establece el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre, que regula la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales; y modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio: “Una vez iniciada la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales inscritos en el Registro de universidades, centros y títulos (RUCT), la ANECA o los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades”

Para llevar a cabo el proceso la DEVA ha seleccionado y nombrado 7 comisiones de seguimiento para las distintas áreas de conocimiento: Arte y Humanidades, Ciencias, Ciencias Sociales y de la Educación, Ciencias Jurídicas, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura, formadas por evaluadores de diferentes ámbitos.

Los evaluadores de la Comisión de Seguimiento fueron convocados por el Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA a una jornada de formación el día 16 de octubre de 2014, en el salón de actos del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 73 evaluadores convocados asistieron un total de 47, lo que representa un porcentaje de asistencia del 64,38%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual.

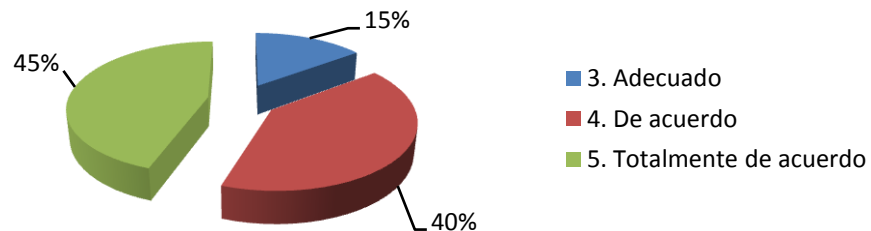
Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

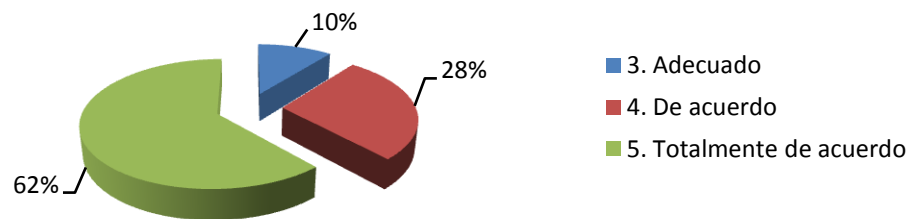
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas hacen a la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía



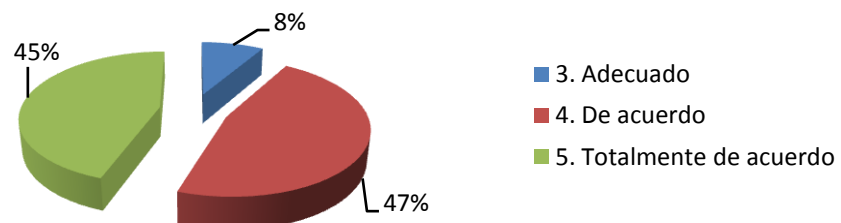
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue la renovación de la acreditación de títulos en relación a la mejora progresiva. El **90%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos



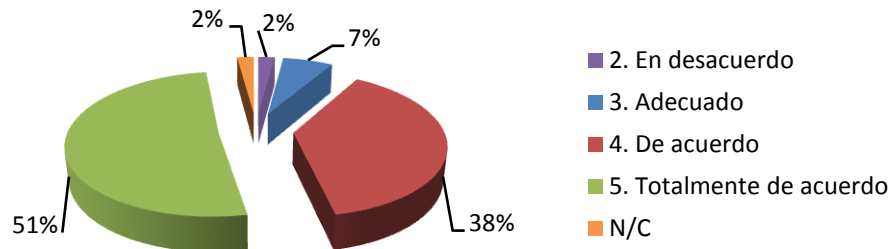
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **92%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador



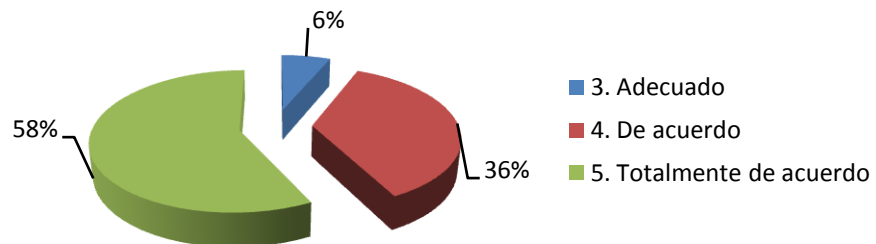
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **89%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador



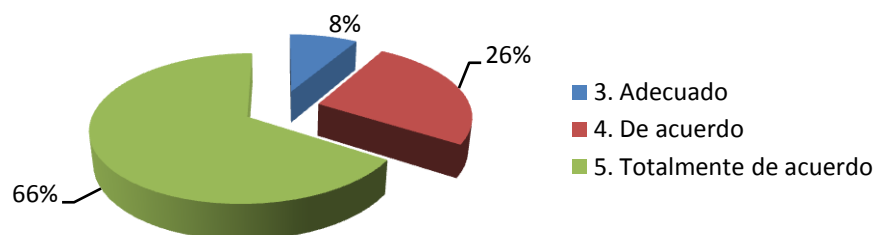
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos. El **94%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos



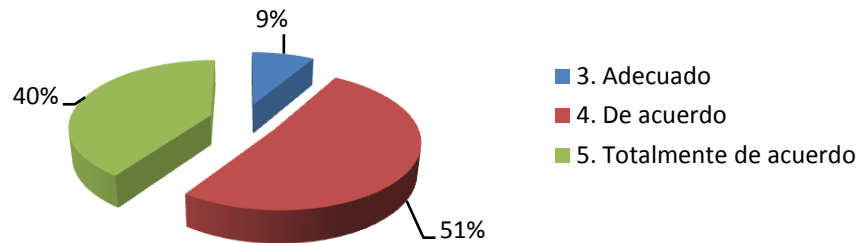
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **92%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes



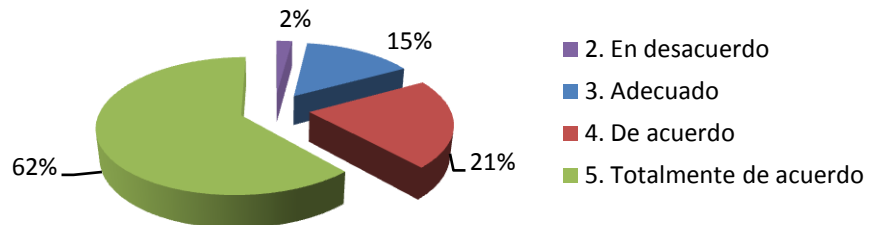
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **91%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar



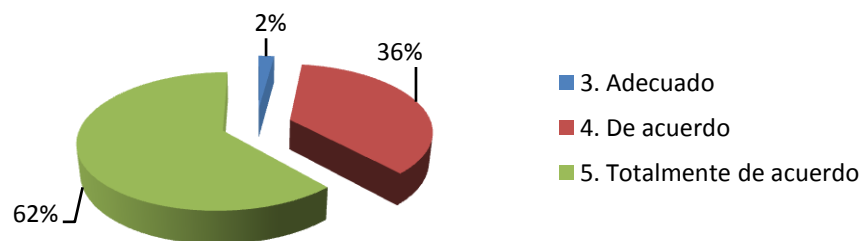
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **83%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 8. La adecuación de la duración de la jornada



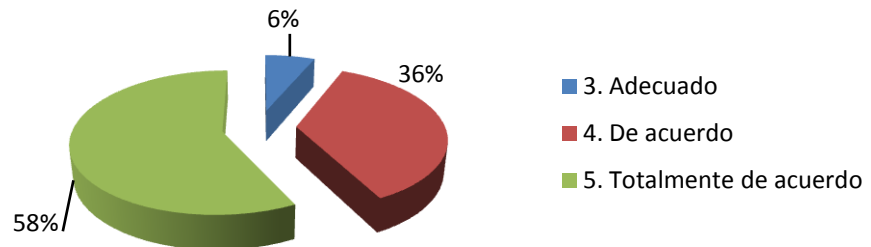
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **98%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **94%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

Gráfico 10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, coincidiendo en que representa una acción valiosa para dar a conocer los objetivos y las herramientas utilizadas para llevar a cabo el programa de seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como:

- Aumentar el tiempo previsto para la jornada de formación.
- La utilización otros medios de comunicación para la realización como podría ser la videoconferencia, de forma que se realice sin necesidad de efectuar traslados por parte de los evaluadores.
- Mejorar los recursos tecnológicos utilizados (sonido, pantalla proyección, etc.).
- Enviar previamente a la jornada toda la documentación.



Anexo I: Encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster”.

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar	
8. La adecuación de la duración de la jornada	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación	
Observaciones:	

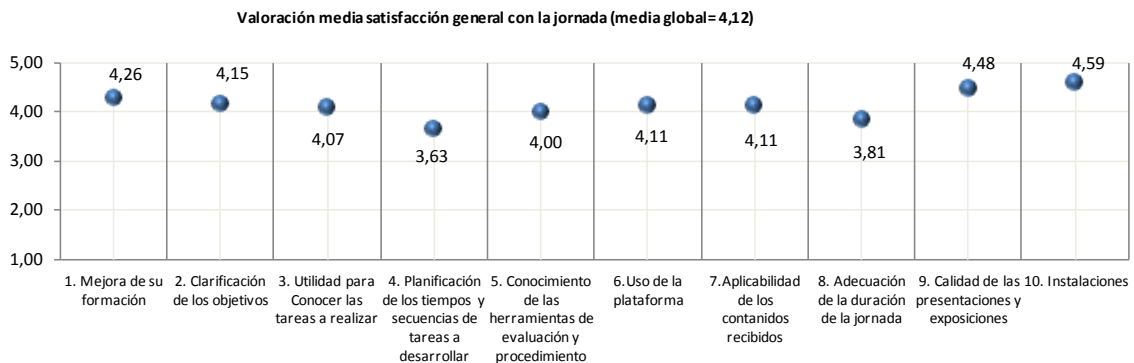
Gracias por tu colaboración

Resultados de las encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2014-2015.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 24 de febrero de 2015 una jornada de formación para los evaluadores del programa de Renovación de la Acreditación, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 78,79%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

La valoración media obtenida ha sido de 4,12, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La planificación de los tiempos, la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador y la adecuación de la duración de la jornada.



Summary

A training session was carried out in the headquarters of DEVA on February 24, 2015, for evaluators of the program for Accreditation Renewal, in which issues treated were those related with such renewals. The attendance rate was 78.79%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The average score was 4.12, a result that in general indicates that all participants are satisfied with the information received. The results obtained in matters related to training improvement, clarification of objectives, the quality of the presentations and exhibitions and the facilities, have received higher score than the overall average rating.

The matters subjected to greater attention and identified as areas to be improved for future editions of training sessions are related with those aspects that scored below the value 4. They will be prioritized in next year design: planning of time devoted to each issue, the sequence of tasks to be developed as evaluators and the adequacy of the length of the working day sessions.

RESULTADOS

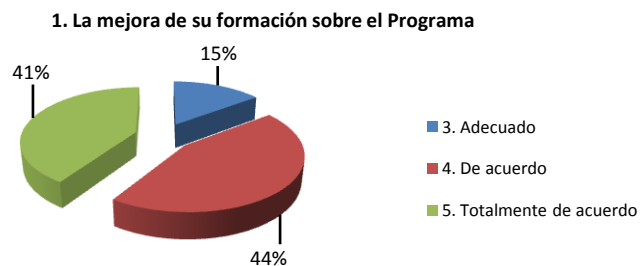
El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Renovación de la Acreditación a una jornada de formación el día 24 de febrero de 2015, en el salón de actos del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 66 evaluadores convocados asistieron un total de 52, lo que representa un porcentaje de asistencia del 78,79%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual.

Al finalizar dicha jornada los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma. Se recogieron un total 27 encuestas cumplimentadas.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

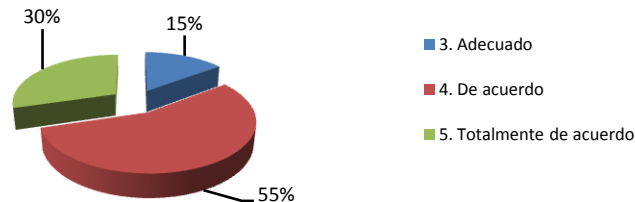
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de la observaciones se han realizado.

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Grado y Máster en Andalucía. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



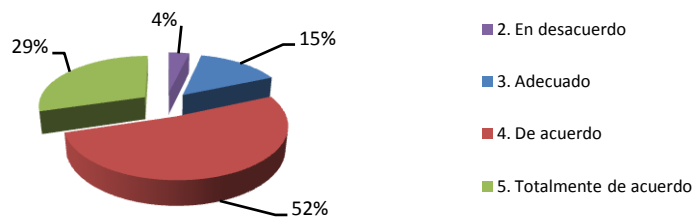
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue la renovación de la acreditación de títulos en relación a la mejora progresiva en los Programas. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Renovación de la Acreditación



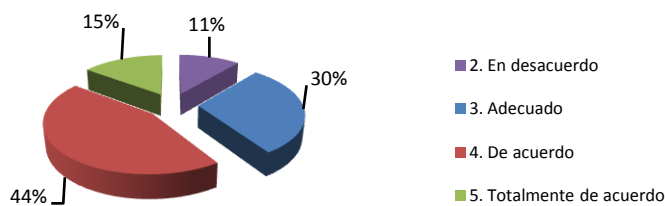
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **81%** de los evaluadores la valoran como "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo".

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



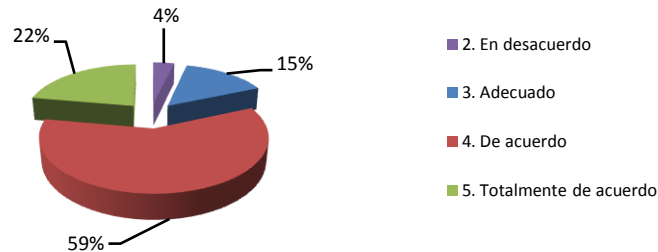
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **89%** de los evaluadores la valoran como "Adecuado", "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo".

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



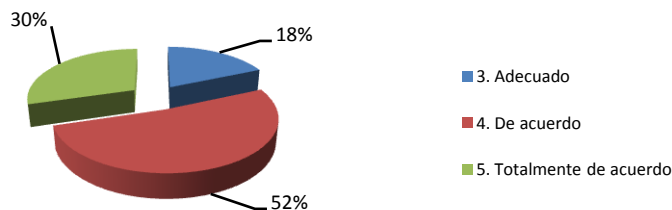
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Renovación de la Acreditación. El **96%** de los evaluadores la valoran como "Adecuado", "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo".

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



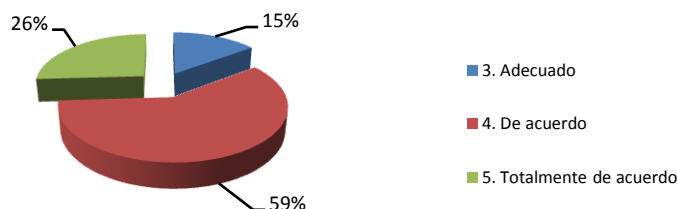
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **82%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.



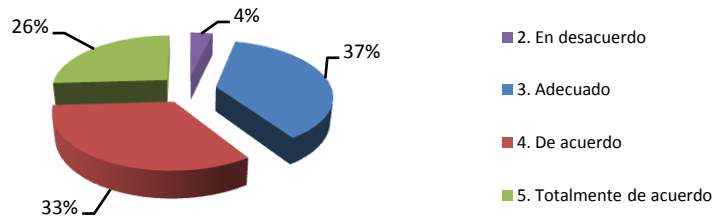
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



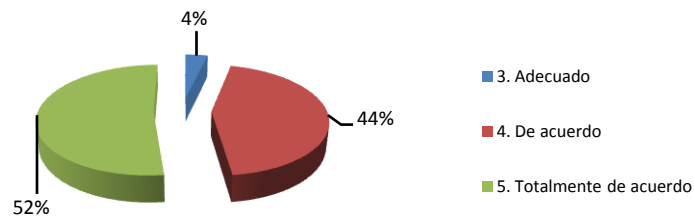
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **96%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

8. La adecuación de la duración de la jornada.



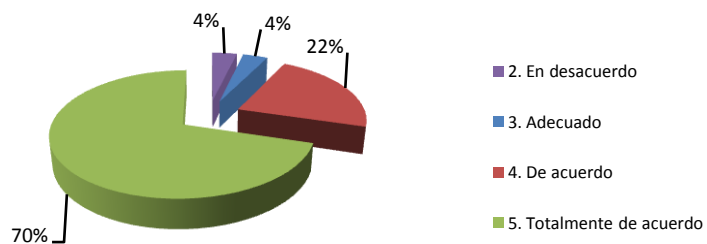
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **96%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **96%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como:



- La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.
- Aumentar el tiempo previsto para la jornada de formación.
- Aumentar el tiempo dedicado a la aplicación informática.
- Enviar previamente a la jornada toda la documentación.
- Conocer con antelación las fechas de las visitas a las universidades que se van a realizar en el programa de Renovación de la Acreditación.
- Incluir a estudiantes y a expertos en los sistemas de Garantía de Calidad en la realización de las visitas.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de Renovación de la Acreditación.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
8. La adecuación de la duración de la jornada.	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

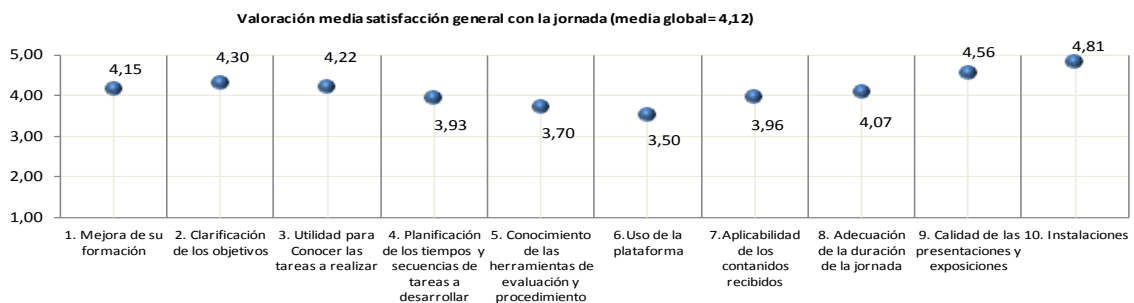
Gracias por su colaboración.

Resultados de la encuesta de opinión sobre la “Jornada de formación y de trabajo de evaluadores del programa de Verificación/Modificación de títulos oficiales de Grado y Máster”. Año 2015.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 24 de febrero de 2015 una jornada de formación y de trabajo para los evaluadores del programa de Verificación/Modificaciones, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 63,53%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos, la utilidad para conocer las tareas a realizar, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4 que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: planificación de los tiempos y secuencia de tareas, mayor conocimiento de las herramientas y procedimientos, manejo de la plataforma de evaluación, así como otras consideraciones puntuales registradas en el apartado observaciones.

La valoración media obtenida ha sido de 4,12, la cual se asemeja a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la formación recibida, si bien podemos concluir que los procesos de formación desarrollados cumplen los objetivos de forma satisfactoria.



Summary

A training and working day was carried out in the headquarters of DEVA on February 24, 2015, for evaluators in programs of Verification / Modifications, in which issues related with these scopes were developed. The attendance rate was 63.53%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The results obtained in matters related to training improvement, clarification of objectives, usefulness to know the tasks, the quality of presentations and exhibitions and the facilities have received a higher rating than the global average.

The matters subjected to greater attention and identified as areas to be improved for future editions of training sessions are related with those aspects that score below the value 4, which will be prioritized in the design for next year: planning the timing and sequence of tasks, improvement of the knowledge of tools and procedures, use of evaluation platform, as well as other specific considerations registered in the comments section.

The average score was 4.12, which is similar to the valuation obtained on previous working days. This result indicates that in general, all participants are satisfied with the training received, while we may conclude that training processes meet the objectives satisfactorily.

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Verificación/Modificaciones a una jornada de formación y de trabajo el día 24 de febrero de 2015, en el salón de actos del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 85 evaluadores convocados para el programa de Verificación/modificaciones asistieron un total de 54, lo que representa un porcentaje de asistencia del 63,53%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual

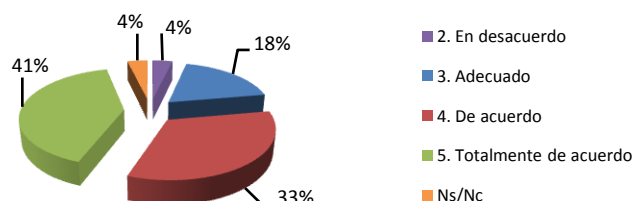
Al finalizar dicha jornada los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la actividad formativa desarrollada. Se recogieron un total 27 encuestas cumplimentadas.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

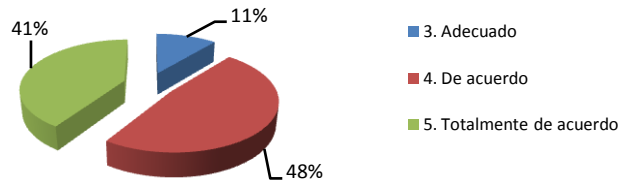
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución de las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El 74% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 18% como “adecuado”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa



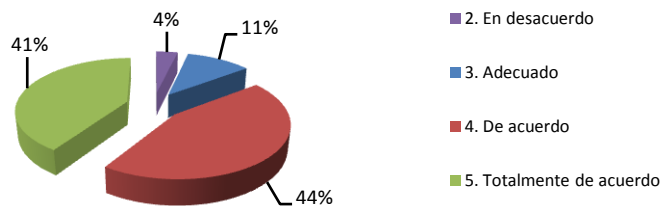
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Verificación/Modificación de títulos. El 89% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el restante 11% como “adecuado”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la verificación/modificación de títulos.



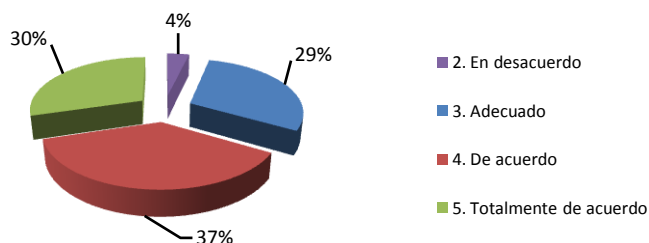
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El 85% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 11% como “adecuado”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador .



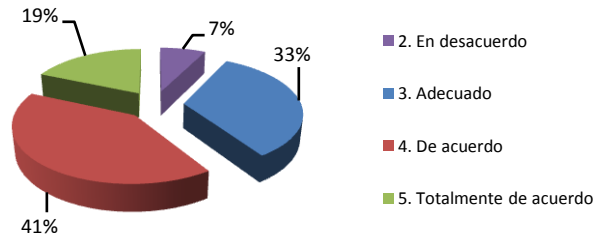
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El 67% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 29% como “adecuado”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



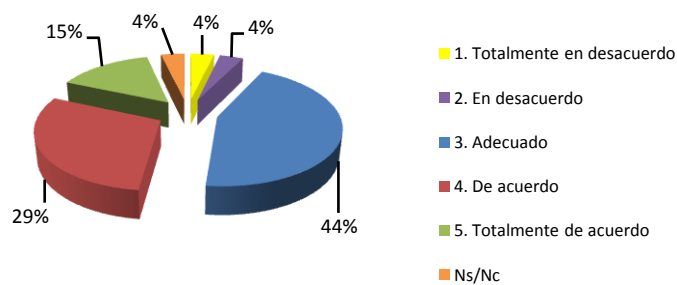
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Verificación/Modificaciones. El 60% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 33% como “adecuado”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



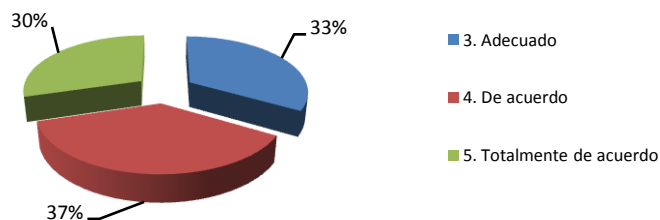
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El 44% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 44% lo valora como “adecuado”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.



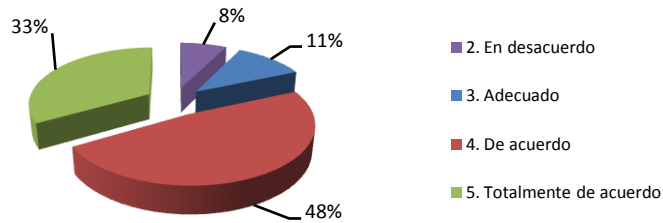
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El 67% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”, el restante 33% lo valora como “adecuado”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



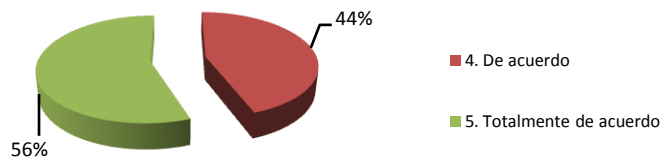
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El 81% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 11% como de “adecuado”.

8. La adecuación de la duración de la jornada.



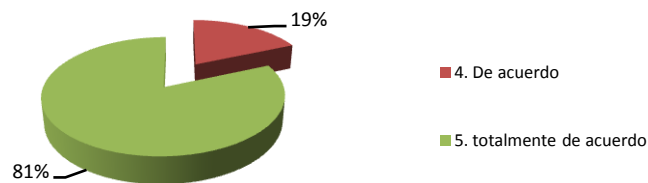
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El 56% de los evaluadores la valoran como “totalmente de acuerdo” y el restante 44% como “de acuerdo”.

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El 81% de los evaluadores la valoran el ítem como “Totalmente de acuerdo” y el restante 19% como “de acuerdo”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación y el plan de trabajo desarrollado en sus diferentes



aspectos, siendo de gran utilidad para todos los evaluadores la puesta en común de los informes para obtener conclusiones finales.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora puntual centradas en ámbitos tales como:

- Planificación de los tiempos y secuencia de tareas con suficiente antelación.
- Mayor conocimiento de las herramientas y procedimientos para evaluar.
- Manejo de la plataforma de evaluación.
- Aumentar el tiempo previsto para la jornada de formación.
- Enviar previamente al desarrollo de la jornada toda la documentación.
- Aumentar el tiempo para la jornada de trabajo de las comisiones de rama.



Anexo II: Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación y de trabajo de evaluadores del programa de Verificación/modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Verificación/Modificación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
8. La adecuación de la duración de la jornada.	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

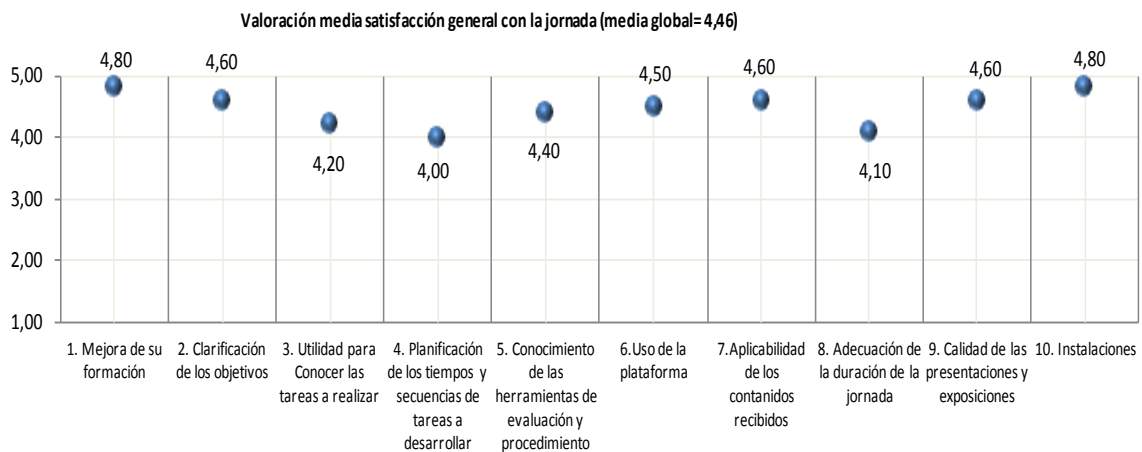
Gracias por su colaboración.

Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Seguimiento de Doctorado”. Convocatoria 2014-2015.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 22 de abril de 2015 una jornada de formación para los evaluadores del programa de seguimiento de la Información Pública Disponible de Programas de Doctorado, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 90,91%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

La valoración media obtenida ha sido de 4,46, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la mejora de su formación sobre el Programa, la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas de Doctorado, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Podemos concluir que los procesos de formación cumplen los objetivos propuestos de forma satisfactoria.



Summary

A training session was carried out in the headquarters of DEVA on April 22, 2015, for evaluators of the monitoring program of Public Information Available for Doctoral Programs, in which the treated issues were those related with that scope. The attendance rate was 90.91%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The average score was 4.46, a result that indicates that in general all participants were satisfied with their training improvement on the program, the clarification of the objectives of this program in relation to the progressive improvement of monitoring Doctoral Programs, the proper use of the platform for downloading and processing of reports, the applicability of the contents received on the tasks to be performed, the quality of the presentations and exhibitions and the facilities, received a score higher than the overall average rating.

We can conclude that the formation processes accomplish satisfactorily the objectives.

RESULTADOS

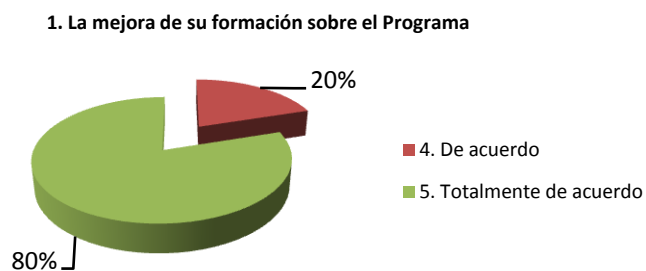
El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de seguimiento de la Información Pública Disponible de los Programas de Doctorado a una jornada de formación el día 22 de abril de 2015, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 11 evaluadores convocados asistieron un total de 10, lo que representa un porcentaje de asistencia del 90,91%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual.

Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplieron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 9 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

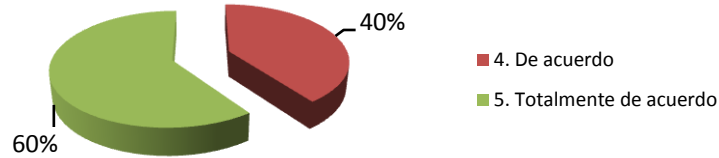
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de Doctorado. El **80%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.



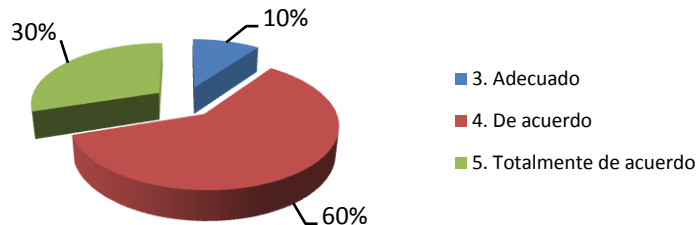
El gráfico 2 representa la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas de Doctorado. El **60%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas de Doctorado.



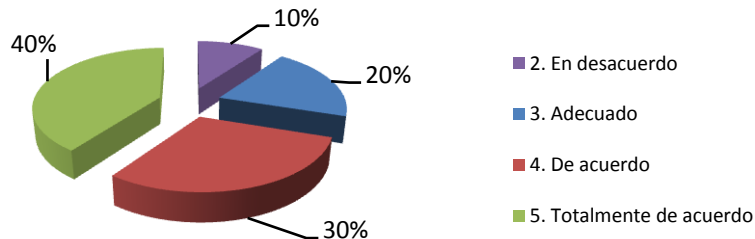
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **90%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



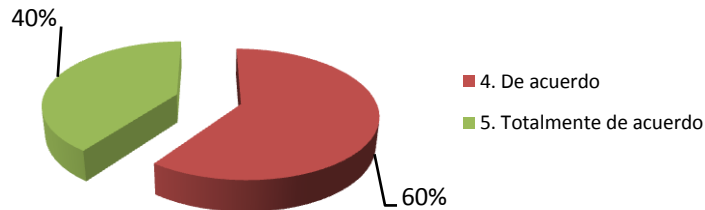
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **90%** de los evaluadores a valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



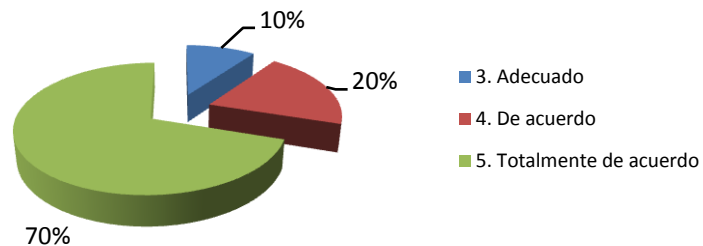
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa. El **40%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



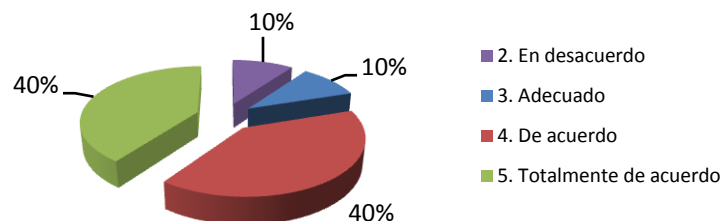
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **90%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

6. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



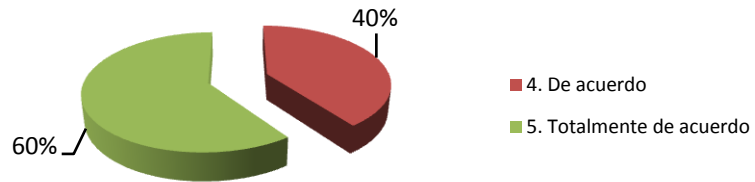
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **90%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

7. La adecuación de la duración de la jornada.



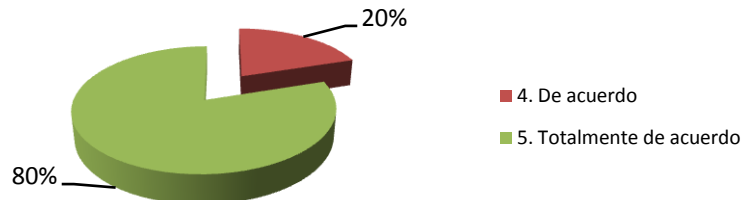
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **60%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

8. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **80%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

9. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora como una mayor funcionalidad entre la plantilla del cuestionario y el informe para facilitar su cumplimentación y el traspaso de datos entre ambos.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la jornada de formación del Programa de Seguimiento de Doctorado”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1.La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los Programas Oficiales de Doctorado en Andalucía	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas Oficiales de Doctorado.	
3.La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador	
4.La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador	
5.El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos	
6.La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar	
7.La adecuación de la duración de la jornada	
8.La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas	
9.Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación	
Observaciones:	

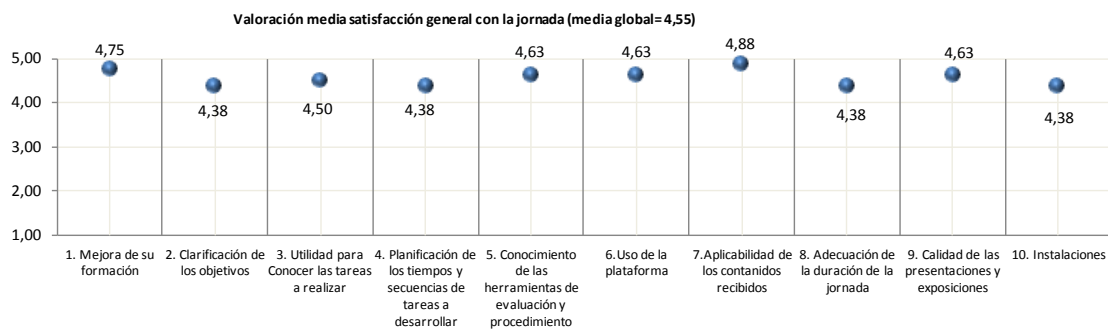
Gracias por tu colaboración

Resultados de las encuestas de opinión sobre las “Jornadas de formación del programa de Seguimiento Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2014-2015.

Resumen

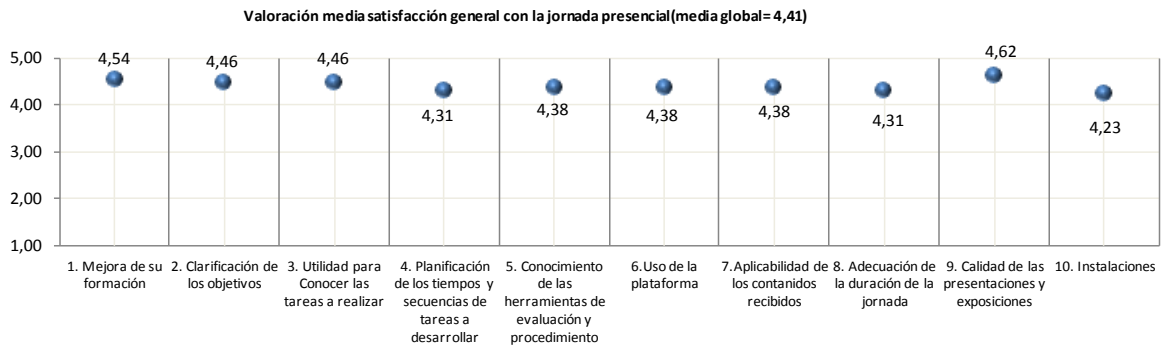
En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 22 de abril de 2015 una jornada de formación para los evaluadores de la Información Pública Disponible del programa de seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 88,89%.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.

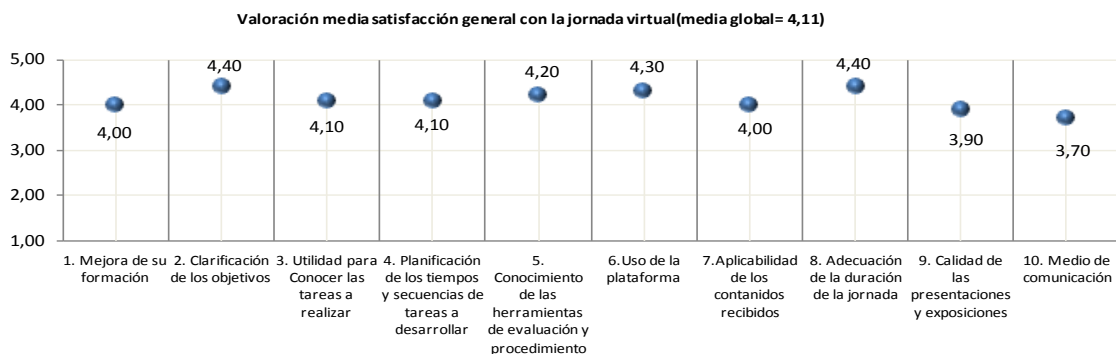


Igualmente, en la sede de la DEVA tuvo lugar el día 15 de julio de 2015, una jornada de formación para los evaluadores de la Comisión de seguimiento del autoinforme de los Títulos oficiales de Grado y Máster, en ella se trataron temas relacionados con el mismo y el porcentaje de asistencia fue del 40'28%. A esta jornada los evaluadores asistieron tanto de forma presencial como virtual.

Los resultados obtenidos en la jornada presencial sobre las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador y la calidad de las presentaciones y exposiciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Los resultados obtenidos en la jornada virtual sobre las cuestiones relacionadas con la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes y la adecuación de la duración de la jornada son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



En la jornada de formación virtual, entre las cuestiones de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4, que serían priorizadas en las planificaciones del año próximo: La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas y el medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación.

La valoración media obtenida ha sido de 4,55, 4,41 y 4,11 respectivamente, resultados que se asemejan a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la información recibida.



Podemos concluir que los procesos de formación desarrollados cumplen los objetivos propuestos de forma satisfactoria.

Summary

A working day took place in the headquarters of DEVA on April 22, 2015, for evaluators on the Publicly Available Information for the monitoring program of Official Degrees and Masters. The attendance rate was 88,89%.

The results obtained in matters related to training improvement, knowledge of assessment tools and procedures to be used in the program, the proper use of the platform for downloading and processing of reports, the applicability of the contents received regarding the tasks to be performed, the quality of the presentations and exhibitions and the facilities received higher score than the overall average rating.

Similarly, in the facilities of DEVA, a training seminar was carried out on July 15, 2015, for evaluators of the Commission monitoring the self-reports of official Degree and Masters. The percentage of attendance was 40'28%. In this working day the evaluators attended both in person or virtual.

The results obtained in the classroom seminar on issues related to the improvement of training, clarifying the objectives of this program in relation to the progressive improvement, usefulness to know the actual tasks to be performed as evaluator and the quality of the presentations and exhibitions, have received a higher score than the overall average rating.

The results of the virtual seminar on issues dealing with the clarification of the objectives of this program in relation to the progressive improvement, knowledge of assessment tools and procedures to be used, the proper use of the platform for downloading and preparation of reports and the adequacy of the length of the day, received a higher score than the overall average rating.

On the working day of virtual training, issues of greater attention and identified as areas for improvement for future editions of the training days include those aspects that score below the value 4, which would be prioritized in the planning of next year: Quality presentations and exhibitions and the communication media used for training.

The average score was 4.55, 4.41 and 4.11 respectively, results that are similar to the valuation obtained on previous working days. This result indicates that in general, all participants are satisfied with the information received.



We can conclude that training processes developed accomplish the objectives satisfactorily.

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de seguimiento de la Información Pública Disponible de los títulos oficiales de Grado y Máster a una jornada de formación el día 22 de abril de 2015, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 9 evaluadores convocados asistieron un total de 8, lo que representa un porcentaje de asistencia del 88,89%.

Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Igualmente, los evaluadores de la Comisión de seguimiento del autoinforme de los Títulos oficiales de Grado y Máster fueron convocados a una jornada de formación el día 15 de julio de 2015. De los 72 evaluadores convocados, asistieron de forma presencial un total de 14 evaluadores, al mismo tiempo la jornada se realizó a través de “Skype”, conectándose a través de ella 15 evaluadores. El porcentaje de asistencia a la reunión presencial representa 19’44%, mientras que el porcentaje de evaluadores que realizaron la conexión a través de la red de comunicación social fue de 20’83% del total. El número total de evaluadores que realizaron la jornada tanto presencial como virtual fue de 29, siendo el porcentaje del 40’28% del total.

Al finalizar dicha jornada los evaluadores cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma. La encuesta fue cumplimentada por 13 de los asistentes a la jornada de forma presencial y por 10 de los evaluadores conectados a través de la red de comunicación social, siendo de 23 el total de encuestas cumplimentadas.

Las encuestas constan de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I, anexo II y anexo III).

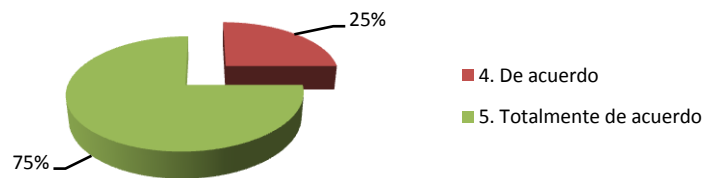
La información sobre los resultados de las encuestas se presentan de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de la observaciones se han realizado.

Encuesta de opinión para los evaluadores de la Información Pública Disponible:

A continuación se muestran los resultados de las encuestas realizadas por los evaluadores que asistieron a la jornada de seguimiento de la Información Pública Disponible:

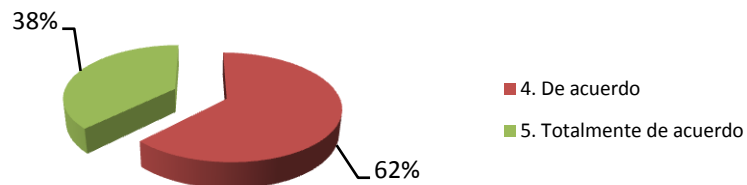
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa



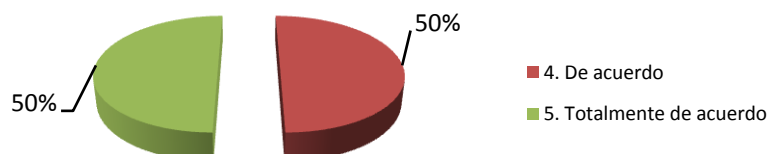
El gráfico 2 representa la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas Oficiales de Grado y Máster. El **38%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de los Programas Oficiales de Grado y Máster.

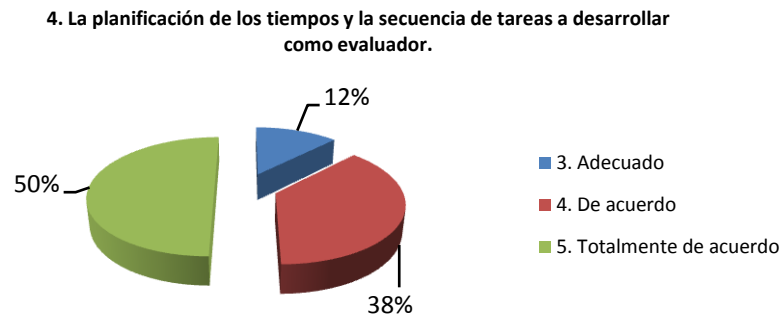


El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **50%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



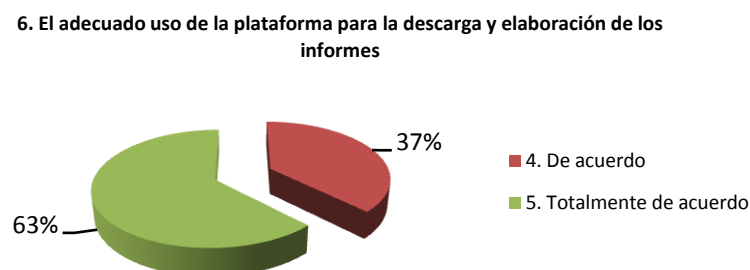
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **88%** de los evaluadores a valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa. El **63%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

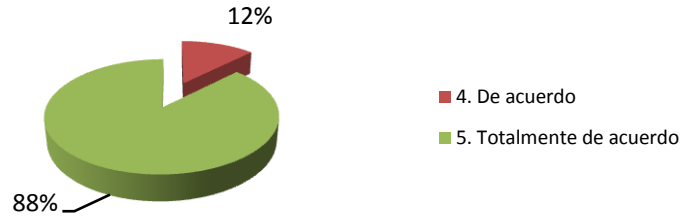


El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **63%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.



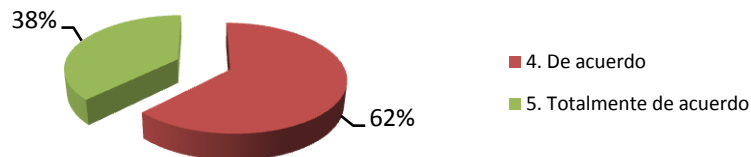
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **88%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



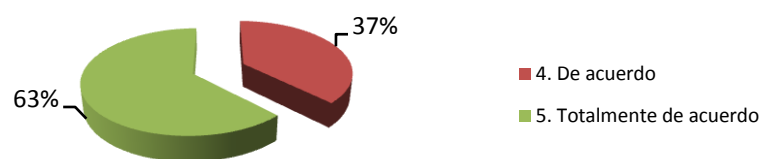
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **38%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

8. La adecuación de la duración de la jornada.



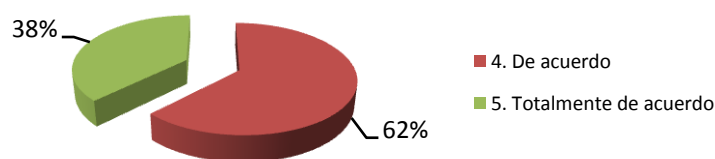
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **63%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **38%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.





Observaciones:

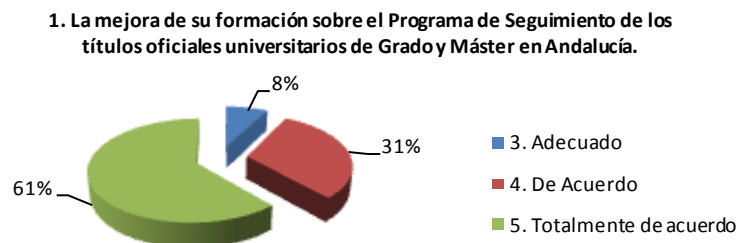
Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como realizar durante la jornada algún ejemplo o tutorial del proceso de evaluación y enviar previamente a la jornada toda la documentación.

Encuesta de opinión para los evaluadores del Autoinforme (presencial):

A continuación se muestran los resultados de las encuestas realizadas por los evaluadores que asistieron a la jornada de formación para la evaluación del autoinforme de forma presencial:

En el gráfico 1 aparece el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de Títulos de Grado y Máster. El **92%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

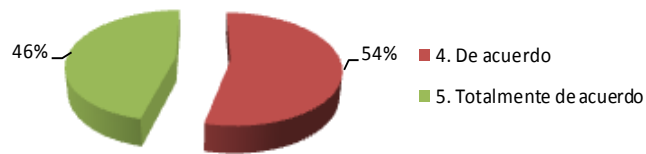


En el gráfico 2 se muestra la valoración respecto a La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la renovación de la Acreditación de títulos. El **100%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



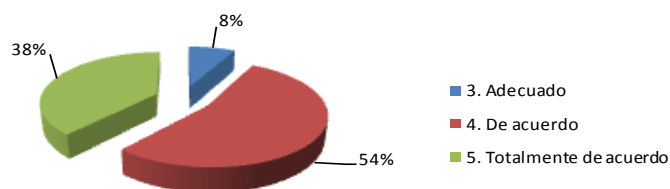
Como se muestra en el gráfico 3, en las valoraciones sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, el **100%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



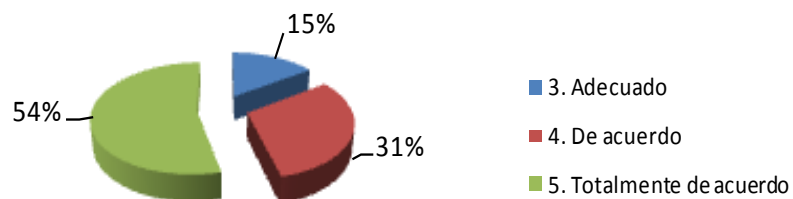
En cuanto a la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, el gráfico 4 muestra que el **92%** de los evaluadores lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



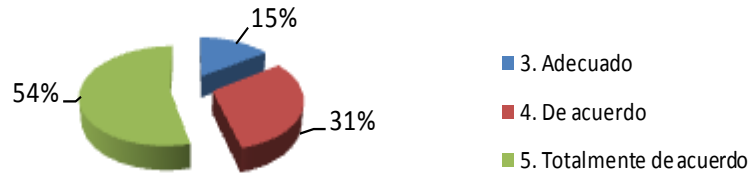
En el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa, el gráfico 5 muestra que el **85%** de los evaluadores lo han valorado como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



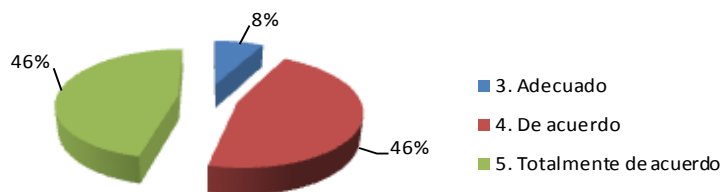
En el gráfico 6 se muestra que el **85%** de los evaluadores se encuentran “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” con el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes



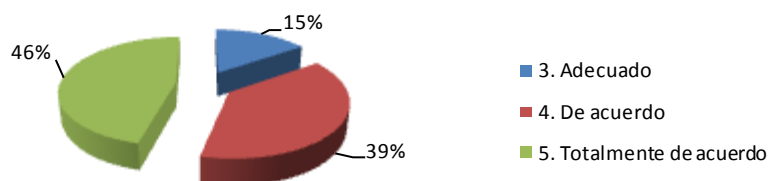
Con respecto a la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar, un **92%** de los evaluadores lo han valorado como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” tal y como se muestra en el gráfico 7.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



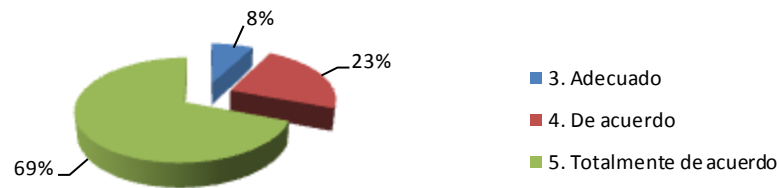
En el gráfico 8 se muestra la adecuación de la duración de la jornada, el **85%** de los evaluadores lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

8. La adecuación de la duración de la jornada.



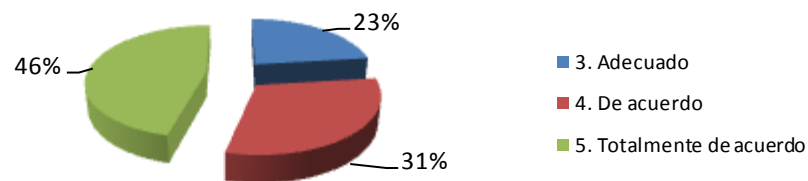
En la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas durante la actividad formativa, el **92%** lo han valorado como “Totalmente de acuerdo” o “De acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 9.

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



Se les pregunta a los evaluadores su opinión sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación, el **77%** las valoran “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 10.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, habiendo avanzado en la exposición de la jornada con respecto a las que se han realizado anteriormente.

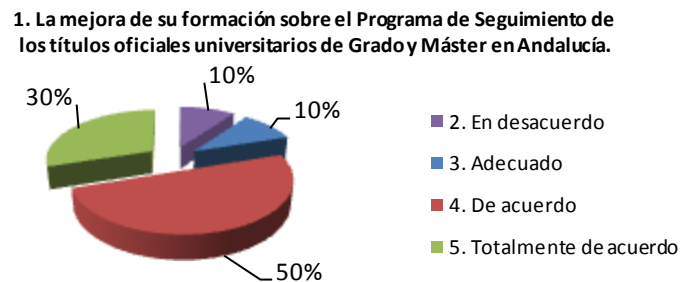
Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora como una mayor concreción en los documentos de los puntos que se deben valorar.

Encuesta de opinión para los evaluadores del Autoinforme (On-line):

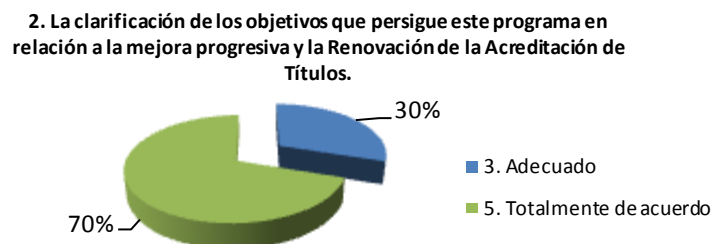
A continuación se muestran los resultados de las encuestas realizadas por los evaluadores que asistieron a la jornada de formación para la evaluación del autoinforme a través de la red de comunicación social.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

En el gráfico 1 aparece el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la mejora de la formación en el Programa de Seguimiento de Títulos de Grado y Máster. El **80%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

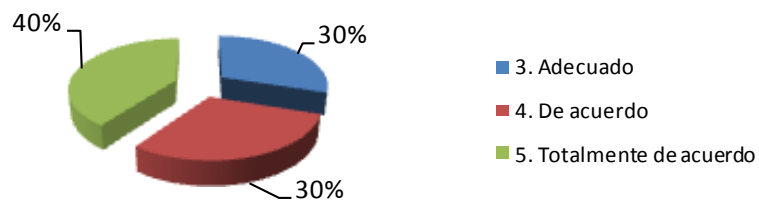


En el gráfico 2 se muestra la valoración referida a la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de títulos, el **70%** de los encuestados lo valoran como “Totalmente de acuerdo”.



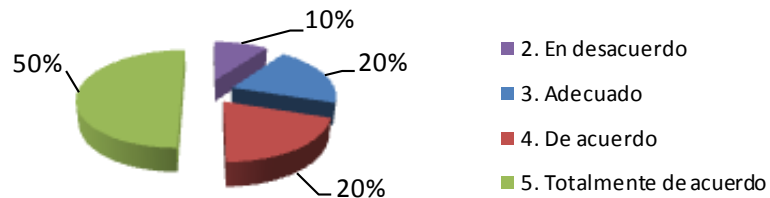
En cuanto a la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, el **80%** de los evaluadores lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 3.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



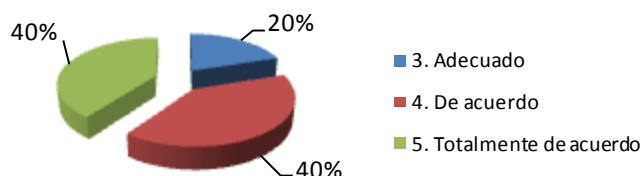
El gráfico 4 muestra la valoración de los evaluadores con respecto a la planificación de los tiempos y la secuencia de las tareas a desarrollar como evaluador, el **70%** de los evaluadores lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.

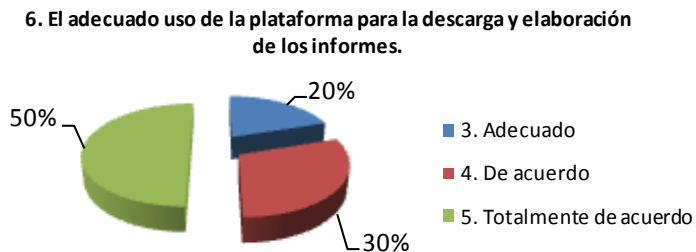


En el gráfico 5 se muestran las valoraciones relacionadas con el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos. El **80%** de los encuestados lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

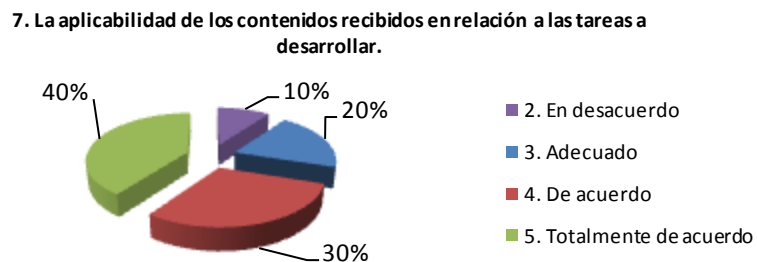
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos.



En el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, el **80%** de los evaluadores lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 6.



Como se muestra en el gráfico 7, en lo relativo a la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar, el **70%** de los encuestados lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



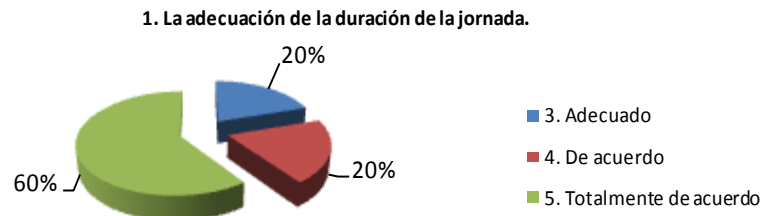
Observaciones:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación considerando que ha sido muy beneficiosa y clarificadora, sirviendo de gran ayuda incluso para aquellos evaluadores que poseen experiencia en relacionada con el proceso de evaluación de Seguimiento de Títulos.

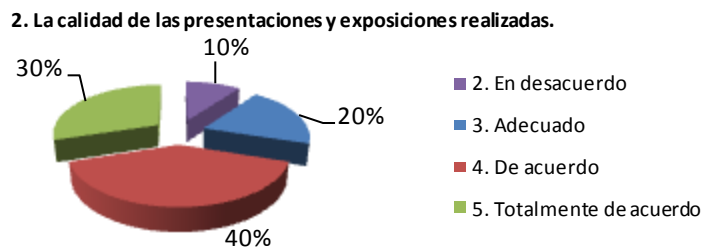
De este análisis se deduce la necesidad de realizar algún ejemplo de evaluación de un título durante la jornada de formación para tener un mayor conocimiento del trabajo que deben realizar los evaluadores.

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y el medio de comunicación social.

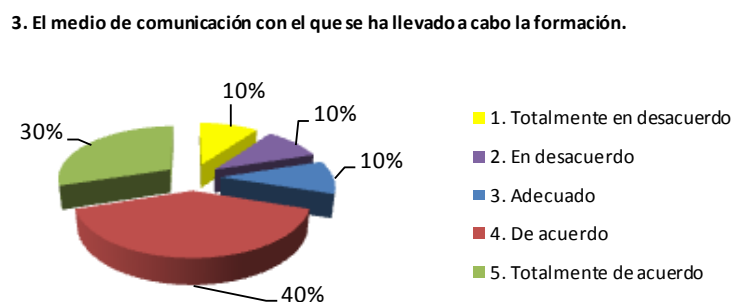
En la adecuación de la duración de la jornada de formación. El **70%** de los encuestados lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 1.



En el gráfico 2 se muestra la valoración referida a la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas, el **70%** lo valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



En el medio de comunicación social con el que se ha llevado a cabo la formación, el **70%** lo valora como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”, tal y como se muestra en el gráfico 3.





Observaciones:

En este segundo bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación además, consideran que con la jornada de formación virtual se evitan desplazamientos con el consiguiente ahorro de tiempo y gastos.

Del análisis de los datos se deduce la necesidad de realizar acciones de mejora tales como:

- Mejora en la visualización de los contenidos de la presentación proyectados en la pantalla así como la audición del medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación.
- Mejorar calidad de las presentaciones y reducir el contenido de las exposiciones.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de la Información Pública Disponible de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1.La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales de Grado y Máster en Andalucía	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva del seguimiento de títulos oficiales de Grado y Máster.	
3.La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador	
4.La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador	
5.El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos	
6.El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7.La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar	
8.La adecuación de la duración de la jornada	
9.La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas	
10.Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración



Anexo II: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster” (Encuesta asistentes Presencial)

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
8. La adecuación de la duración de la jornada.	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración



Anexo III: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del Programa de Seguimiento de Títulos Oficiales de Grado y Máster” (Encuesta asistentes Virtual)

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Seguimiento de Títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. El medio de comunicación con el que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración.