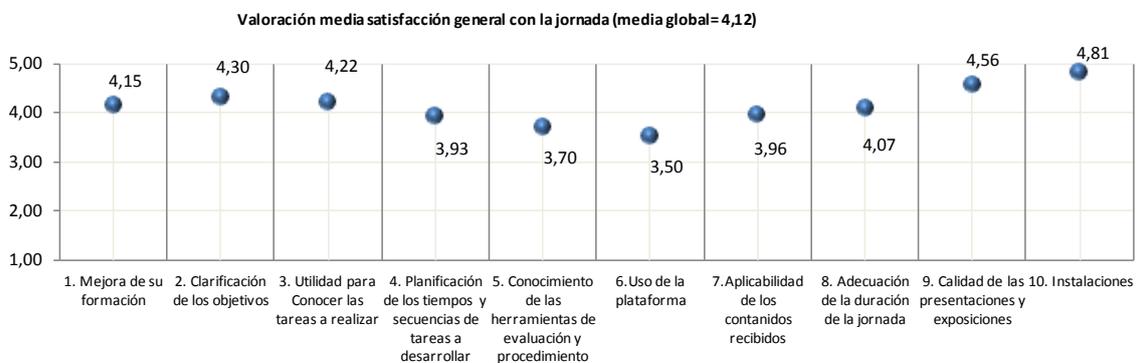


## Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación y de trabajo de evaluadores del programa de Verificación/Modificación de títulos oficiales de Grado y Máster”. Año 2015

### Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 24 de febrero de 2015 una jornada de formación y de trabajo para los evaluadores del programa de Verificación/Modificaciones, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 63,53%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos, la utilidad para conocer las tareas a realizar, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4 que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: planificación de los tiempos y secuencia de tareas, mayor conocimiento de las herramientas y procedimientos, manejo de la plataforma de evaluación, así como otras consideraciones puntuales registradas en el apartado observaciones.

La valoración media obtenida ha sido de 4,12, la cual se asemeja a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma



general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la formación recibida, si bien podemos concluir que los procesos de formación desarrollados cumplen los objetivos de forma satisfactoria.

### **Summary**

A training and working day was carried out in the headquarters of DEVA on February 24, 2015, for evaluators in programs of Verification / Modifications, in which issues related with these scopes were developed. The attendance rate was 63.53%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The results obtained in matters related to training improvement, clarification of objectives, usefulness to know the tasks, the quality of presentations and exhibitions and the facilities have received a higher rating than the global average.

The matters subjected to greater attention and identified as areas to be improved for future editions of training sessions are related with those aspects that score below the value 4, which will be prioritized in the design for next year: planning the timing and sequence of tasks, improvement of the knowledge of tools and procedures, use of evaluation platform, as well as other specific considerations registered in the comments section.

The average score was 4.12, which is similar to the valuation obtained on previous working days. This result indicates that in general, all participants are satisfied with the training received, while we may conclude that training processes meet the objectives satisfactorily.

## **RESULTADOS**

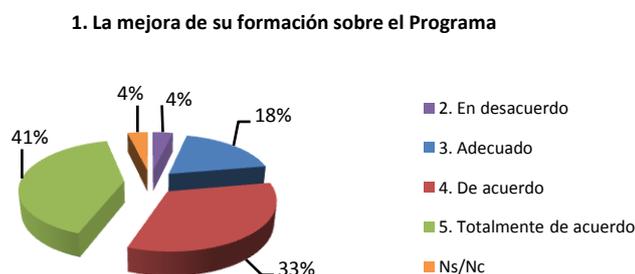
El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Verificación/Modificaciones a una jornada de formación y de trabajo el día 24 de febrero de 2015, en el salón de actos del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 85 evaluadores convocados para el programa de Verificación/modificaciones asistieron un total de 54, lo que representa un porcentaje de asistencia del 63,53%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual

Al finalizar dicha jornada los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la actividad formativa desarrollada. Se recogieron un total 27 encuestas cumplimentadas.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

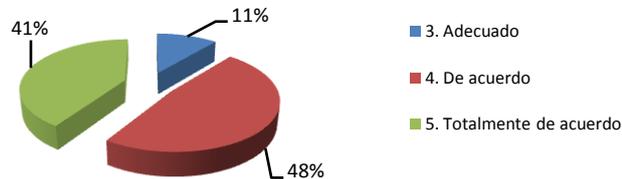
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución de las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El 74% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 18% como “adecuado”.



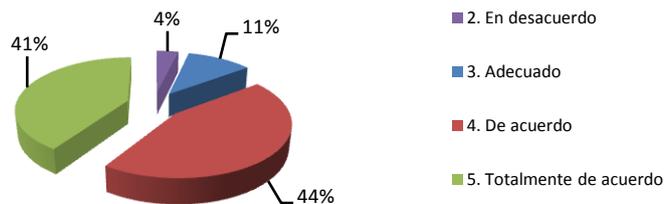
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Verificación/Modificación de títulos. El 89% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el restante 11% como “adecuado”.

**2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la verificación/modificación de títulos.**



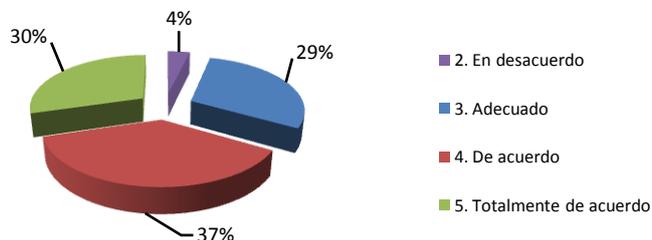
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El 85% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 11% como “adecuado”.

**3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador .**



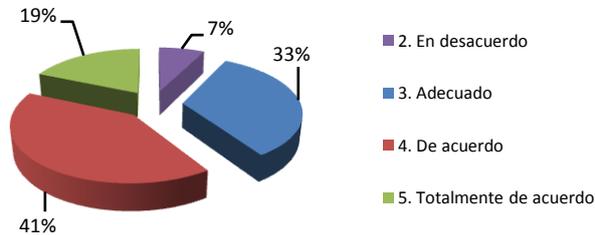
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El 67% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 29% como “adecuado”.

**4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.**



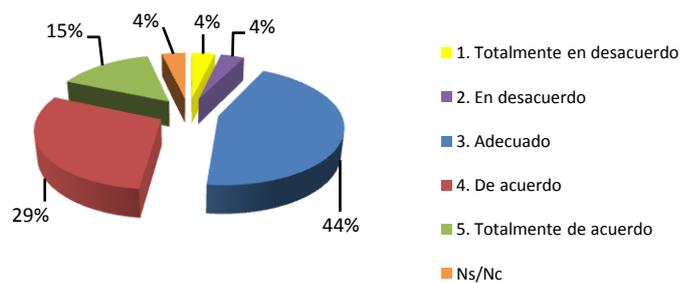
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Verificación/Modificaciones. El 60% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 33% como “adecuado”.

**5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.**



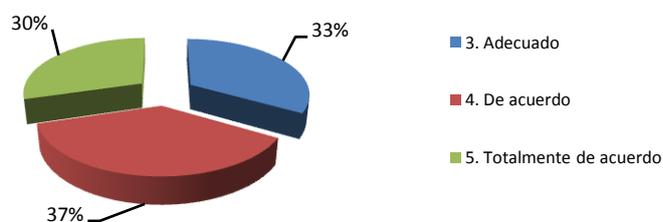
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El 44% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 44% lo valora como “adecuado”.

**6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.**



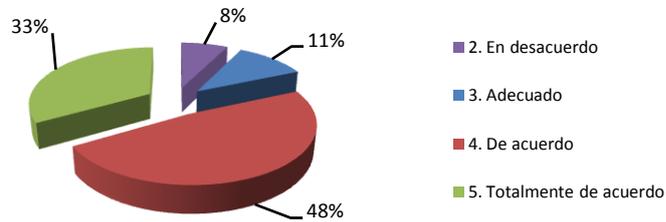
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El 67% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo”, el restante 33% lo valora como “adecuado”.

**7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.**



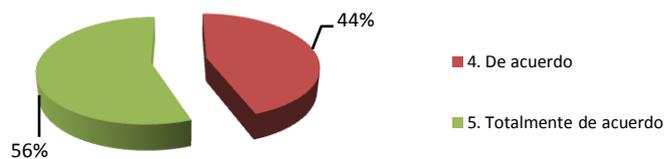
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El 81% de los evaluadores la valoran como “de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” y el 11% como de “adecuado”.

**8. La adecuación de la duración de la jornada.**



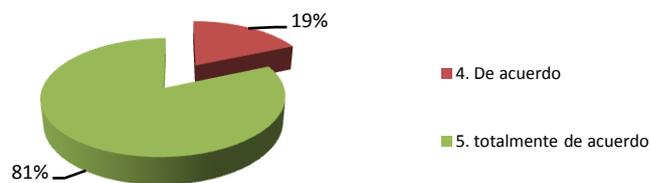
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El 56% de los evaluadores la valoran como “totalmente de acuerdo” y el restante 44% como “de acuerdo”.

**9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.**



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El 81% de los evaluadores la valoran el ítem como “Totalmente de acuerdo” y el restante 19% como “de acuerdo”.

**10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.**



### Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación y el plan de trabajo desarrollado en sus diferentes



aspectos, siendo de gran utilidad para todos los evaluadores la puesta en común de los informes para obtener conclusiones finales.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora puntual centradas en ámbitos tales como:

- Planificación de los tiempos y secuencia de tareas con suficiente antelación.
- Mayor conocimiento de las herramientas y procedimientos para evaluar.
- Manejo de la plataforma de evaluación.
- Aumentar el tiempo previsto para la jornada de formación.
- Enviar previamente al desarrollo de la jornada toda la documentación.
- Aumentar el tiempo para la jornada de trabajo de las comisiones de rama.



## **Anexo II: Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación y de trabajo de evaluadores del programa de Verificación/modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”**

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

**1:** Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Verificación/Modificación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
8. La adecuación de la duración de la jornada.	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

**Gracias por su colaboración.**