



Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE
EVALUACIÓN
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR**

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Versión 04 – abril 2017

Aprobado en Comité Técnico de Evaluación y Acreditación de 21/03/2017



INDICE

| | |
|--|----|
| PROFESOR AYUDANTE DOCTOR | 4 |
| 1.1 EXPERIENCIA INVESTIGADORA Y DE TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO | 4 |
| 1.1.A Publicaciones en revistas científicas con proceso anónimo de revisión por pares. | 4 |
| 1.1.B Libros y capítulos de libros | 9 |
| 1.1.C Participación en proyectos de investigación obtenidos en convocatorias públicas y competitivas, en especial los financiados mediante programas nacionales, europeos u otros de ámbito internacional y/o contratos de investigación de especial relevancia con empresas o con la administración pública o con otras entidades. | 10 |
| 1.1.D Resultados de la investigación aplicada a la solución de problemas relevantes del ámbito cultural, social, técnico, económico y empresarial y que contribuyan a la innovación del tejido económico y social. | 10 |
| 1.1.E. Contribuciones presentadas en congresos, conferencias, seminarios u otros tipos de reuniones de relevancia científica. | 11 |
| 1.1.F. Otros méritos de investigación no contemplados en los apartados anteriores. | 11 |
| 1.2. FORMACIÓN ACADÉMICA, EXPERIENCIA DOCENTE Y PROFESIONAL | 11 |
| 1.2.A. Formación académica | 11 |
| 1.2.B. Estancias en otros centros, valorándose su duración y sobre todo, la calidad del programa y de la institución receptora. | 12 |
| 1.2.C. Experiencia docente | 12 |
| 1.2.D. Experiencia profesional. | 12 |
| 1.3. OTROS MÉRITOS | 13 |

PROFESOR AYUDANTE DOCTOR

La L.A.U. (art. 38.1) establece como requisito para poder ser contratado como Profesor Ayudante Doctor (PAD) estar en posesión del título de doctor, así como de la evaluación positiva de su actividad por parte de la Agencia Andaluza del Conocimiento o de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

En relación a los criterios generales establecidos en la Resolución de 26 de Julio de 2005, de la Dirección General de Universidades de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, los Comités valoran preferentemente los méritos de "Experiencia investigadora y de transferencia del conocimiento" (hasta un máximo de 55 puntos sobre 100) y de "Formación académica, experiencia docente y profesional" (hasta un máximo de 40 puntos sobre 100). Se valoran también las actividades y méritos recogidos en el apartado de "Otros méritos" (hasta un máximo de 5 puntos sobre 100).

Para obtener la acreditación ha de cumplirse la siguiente condición: conseguir un mínimo total de 55 puntos sobre 100 como suma de todos los apartados.

La valoración de las solicitudes se realizará por comités técnicos, compuestos por expertos de prestigio reconocido quienes aplicarán los criterios generales y específicos modulándolos de acuerdo a la calidad de las aportaciones del solicitante.

1.1 EXPERIENCIA INVESTIGADORA Y DE TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO

Este apartado se valora hasta un máximo de **55** puntos sobre 100, teniendo en cuenta principalmente los siguientes méritos:

1.1.A Publicaciones en revistas científicas con proceso anónimo de revisión por pares.

a. Criterios generales

Se valorarán preferentemente los artículos en revistas indexadas de prestigio reconocido, aceptándose como tales las que ocupen posiciones relevantes en los listados por ámbitos científicos en:

«Subject Category Listing» del Journal Citation Reports (JCR) del Science Citation Index (SCI), del Social Sciences Citation Index (SSCI) y del Arts and Humanities Citation Index (A&HCI) (Institute of Scientific Information, -ISI- Philadelphia, PA, USA), Scimago Journal & Country Rank (SJR) y revistas acreditadas por la FECYT.

La valoración de la creatividad artística se realiza en función de su reconocimiento y de la repercusión producida a través de exposiciones, premios, concursos y certámenes.

Para la valoración de las publicaciones científicas en revistas indexadas se atenderán, entre otros, a los siguientes factores: el índice de impacto, el lugar que ocupa la revista en el conjunto de las que corresponden a un mismo ámbito de conocimiento, el número de autores, la posición que ocupe entre ellos el solicitante, el tiempo transcurrido desde la lectura de la tesis doctoral y la coherencia de una línea de investigación bien definida y mantenida a lo largo del tiempo; no obstante, los cambios a nuevas líneas, con resultados satisfactorios, serán considerados positivamente.

Para la valoración de publicaciones científicas en otras revistas, se tendrá en cuenta si la revista cumple con criterios como: evaluación externa por pares de los artículos enviados; existencia de un comité científico internacional; porcentaje de artículos de autores no vinculados con la institución editora; contenido exclusivo de artículos de investigación; presencia en repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad; publicación de artículos en más de una lengua. El solicitante deberá justificar adecuadamente la calidad del medio de publicación y del trabajo.

Se tendrán en cuenta los méritos acumulados en todo el curriculum de los solicitantes y, especialmente, la trayectoria de los últimos cinco años.

b. Criterios específicos por ámbitos de conocimiento

■ En los ámbitos de **Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias de la Vida y Ciencias Experimentales** este apartado se valora hasta un máximo de **33** puntos sobre 100. Para obtener la puntuación máxima en este apartado se requiere a título orientativo la aportación por el solicitante de un número mínimo de entre 2 a 8 publicaciones científicas recogidas en el "Subject Category Listing" del "Journal Citation Reports" del Science Citation Index, en función de su calidad. Se puede considerar un menor número de trabajos si corresponden a publicaciones de elevada calidad en sus áreas (como por ejemplo publicaciones que correspondan a revistas situadas en el primer cuarto del listado de su especialidad en el Science Citation Index). En las disciplinas clínicas no se considerarán como publicaciones aquéllas que versen sobre revisiones, descripciones de un caso clínico, etc.

■ En el ámbito de **Ingeniería y Arquitectura** este apartado se valorará hasta un máximo de **31** puntos sobre 100. Para obtener la puntuación máxima en este apartado se requiere a título orientativo la aportación por el solicitante de un número mínimo de entre 2 a 6 publicaciones científicas recogidas en el "Subject Category Listing" del "Journal Citation Reports" del Science Citation Index, en función de su calidad. Se puede considerar un menor número de trabajos si corresponden a publicaciones de elevada calidad en sus áreas (como por ejemplo publicaciones que correspondan a revistas situadas en el primer cuarto del listado de su especialidad en el Science Citation Index). También se valoran los artículos publicados en revistas recogidas en bases de datos internacionales de ingeniería, como, por ejemplo, TRIS Electronic Bibliography Data, Internacional Development Abstracts, International Civil Engineering Abstracts, Environmental Abstracts, Applied Mechanical Reviews, Applied Science and Technology Index y las que figuren en índices internacionales de publicaciones de arquitectura (por ejemplo, Arts and Humanities Citation Index, Avery Index to Architectural Periodicals).

En las áreas de conocimiento caracterizadas por una actividad que incluye elementos de creación artística, estos criterios serán sustituidos por indicadores del reconocimiento profesional y público de la mencionada obra artística. Para obtener la puntuación máxima en este apartado se considera a título orientativo, que el solicitante acredite al menos de 2 a 5 aportaciones, en función de su calidad, consistentes en proyectos arquitectónicos o urbanísticos u otras aportaciones que cumplan lo dicho anteriormente, artículos publicados en revistas de difusión internacional y reconocido prestigio, o patentes internacionales en explotación o libros de difusión y referencia internacional. Para la valoración de los proyectos arquitectónicos y urbanísticos se tiene en cuenta su carácter innovador, constatado por los premios y distinciones recibidos, su impacto en la literatura especializada nacional e

internacional o haber sido mostrados en exposiciones con catálogo. Igualmente se valora la participación relevante en exposiciones de prestigio, de carácter monográfico dedicadas a un solo autor. También se considerará la participación como comisario de exposiciones, siempre que se publique un catálogo con repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales. Cuando los libros o capítulos de libros en este ámbito tengan unos indicios de calidad equivalentes a los usados en la valoración de los artículos científicos (alto número de citas, traducción a otras lenguas, etc.), se podrán incluir en la valoración global de este apartado.

■ En el ámbito de **Ciencias Sociales** este apartado se valorará hasta un máximo de **29** puntos sobre 100.

Se valorarán preferentemente las publicaciones científicas en revistas de prestigio indexadas en listados tales como el el Social Sciences Citation Index, Science Citation Index o listados similares generalmente admitidos en este ámbito.

No obstante, y atendiendo a las singularidades de este ámbito, podrán considerarse también artículos publicados en revistas no indexadas atendiendo a su calidad basada en el reconocimiento científico de la revista en su área, y al rigor y objetividad del proceso de selección de los artículos. Para la valoración de las publicaciones científicas no indexadas, en este ámbito, se tendrá en cuenta: la calidad informativa (identificación de los comités editoriales y científicos, instrucciones a autores, información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos, traducción de sumarios, títulos de los artículos, palabras claves, resúmenes en inglés y publicación de datos del proceso editorial); la calidad del proceso editorial (periodicidad, regularidad, arbitraje científico, revisores, anonimato en la revisión, instrucciones para la revisión, comunicación motivada de las decisiones, consejos de redacción y asesor); la calidad científica (porcentaje y tasa de aceptación de artículos de investigación); la calidad de la difusión y visibilidad (inclusión en bases bibliográficas).

Para obtener la puntuación máxima en este apartado en las áreas de Ciencias de la Educación, Ciencias de la Comunicación y Periodismo, Sociología, Ciencias Políticas y Ciencias de la Administración se considera necesario la publicación de, al menos, de 1-2 artículos, en función de su calidad, en revistas recogidas en los índices mencionados anteriormente y 1-4 artículos, en función de su calidad, publicados en revistas no indexadas que cumplan los requisitos señalados anteriormente.

En el caso de las áreas de Ciencias del Comportamiento, se considera necesaria la aportación de al menos 1-4 artículos, en función de su calidad, publicados en revistas recogidas en el Social Science Citation Index o en el Science Citation Index. Se puede considerar un menor número de trabajos si corresponden a publicaciones de elevada calidad en sus áreas (como por ejemplo publicaciones que correspondan a revistas situadas en el primer tercio del listado de su especialidad en el Science Citation Index o en el Social Science Citation Index).

En las áreas de conocimiento caracterizadas por una actividad que incluye elementos de creación artística, estos criterios son sustituidos por indicadores del reconocimiento profesional y público de la mencionada obra artística. Así, su producción será valorada por su carácter innovador constatado por los premios y distinciones recibidos, por su impacto en la crítica especializada nacional e internacional o por haber sido mostrada en exposiciones con catálogo.

Igualmente, se valorará la participación relevante en exposiciones de prestigio, de carácter monográfico dedicadas a un solo autor. También se podrá considerar la participación como comisario de exposiciones, siempre que se publique un catálogo con repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales.

Cuando los libros o capítulos de libros en el ámbito de las Ciencias Sociales tengan unos indicios de calidad equivalentes a los usados en la valoración de los artículos científicos (alto número de citas, traducción a otras lenguas, etc.), se podrán incluir en la valoración global de este apartado.

■ En el ámbito de las **Ciencias Jurídicas** este apartado se valorarán hasta un máximo de **27** puntos sobre 100.

Se valorarán preferentemente los trabajos publicados en revistas de reconocido prestigio con proceso de revisión anónimo y amplia difusión académica y profesional. También se considerarán las reseñas recibidas o publicadas en las revistas científicas especializadas y las traducciones a otras lenguas.

Para la valoración de las publicaciones científicas en este ámbito, se atenderán, entre otros, a los siguientes factores: que desarrollen nuevas perspectivas del ordenamiento jurídico; que aporten conocimientos e instrumentos conceptuales y analíticos para mejorar la eficacia de las normas jurídicas y el cumplimiento de los objetivos que se persiguen con ellas; que ofrezcan soluciones a problemas de interpretación, lagunas y contradicciones del ordenamiento jurídico español, europeo e internacional; que sean obras de carácter general que se reconozcan como referencia dentro de una disciplina o supongan un progreso en la organización de un ámbito temático poco estructurado, siempre que se trate de su primera edición o de una edición que suponga cambios relevantes respecto a las anteriores.

Para obtener la puntuación máxima en este apartado se considera necesario, a título orientativo, que el solicitante presente al menos 1-3 artículos, en función de su calidad, publicados en revistas que cumplan los requisitos especificados anteriormente, así como 1-3 publicaciones, en función de su calidad, en otro tipo de revistas acreditadas. Se podrá considerar un menor número de trabajos si corresponden a publicaciones de elevada calidad en sus áreas. Cuando los libros o capítulos de libros en este ámbito tengan unos indicios de calidad equivalentes a los usados en la valoración de los artículos científicos (alto número de citas, traducción a otras lenguas, etc.), se podrán incluir en la valoración global de este apartado.

■ En el ámbito de las **Ciencias Económicas y Empresariales** este apartado se valora hasta un máximo de **29** puntos sobre 100.

Se valorarán preferentemente las publicaciones científicas en revistas de prestigio incluidas en listados tales como Science Citation Index, Social Science Citation Index, u otros listados similares generalmente admitidos en este ámbito. Podrán ser valoradas en menor medida las publicaciones en revistas no indexadas de reconocido prestigio y amplia difusión académica con proceso de revisión anónimo.

Para la valoración de las publicaciones no indexadas, en este ámbito, se tendrá en cuenta: la calidad informativa (identificación de los comités editoriales y científicos, instrucciones a

autores, información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos, traducción de sumarios, palabras claves, resúmenes en inglés y publicación de datos del proceso editorial); la calidad del proceso editorial (periodicidad, regularidad, arbitraje científico, revisores, instrucciones para la revisión, comunicación motivada de las decisiones, consejos de redacción y asesor); la calidad científica (porcentaje y tasa de aceptación de trabajos); la calidad de la difusión y visibilidad (inclusión en bases bibliográficas).

Para obtener la puntuación máxima en este apartado se considerará necesario, a título orientativo, que el solicitante presente al menos 1-3 artículos, en función de su calidad, publicados en revistas incluidas en los listados citados, así como 1-3 publicaciones, en función de su calidad, en otro tipo de revistas acreditadas. Se puede considerar un menor número de trabajos si corresponden a publicaciones de elevada calidad en sus áreas. Cuando los libros o capítulos de libros en este ámbito tengan unos indicios de calidad equivalentes a los usados en la valoración de los artículos científicos (alto número de citas, traducción a otras lenguas, etc.), se podrán incluir en la valoración global de este apartado.

■ En el ámbito de las **Humanidades** este apartado se valorará hasta un máximo de **23** puntos sobre 100. Para obtener la puntuación máxima en este apartado se considera necesario que el solicitante presente, al menos, de 2 a 6 publicaciones, en función de su calidad. Se podrá considerar un menor número de trabajos si, a juicio de los evaluadores, corresponden a publicaciones de elevada calidad en sus áreas. Se valorarán preferentemente los artículos publicados en revistas de carácter internacional, cuya inclusión en las siguientes bases de datos se considera como una referencia de calidad: por ejemplo, FRANCIS, International Bibliography of the Social Sciences, Arts and Humanities Citation Index, Social Science Citation Index, Bibliography of the History of Arts (RLG), Historical Abstracts, International Medieval Bibliography, Index Islamicus, RILMS Abstracts of Music Literature, Philosopher's Index, Répertoire Bibliographique, International Bibliography of Periodical Literature in Humanities and Social Sciences (IBZ), Bibliographie Linguistique/Linguistic Bibliography (BL), Library and Information Science Abstracts.

En el caso de revistas no incluidas en estas bases de datos, se valorarán en menor medida artículos en revistas que tengan los siguientes indicios de calidad: existencia de evaluación anónima por pares; disponer de un comité científico internacional; publicación de un porcentaje elevado de artículos cuyos autores no mantengan vinculación directa con la revista a través del consejo de redacción o de la institución editora; periodicidad y antigüedad superior a tres años; que contengan exclusivamente trabajos de investigación; aparecer reseñada en los repertorios y boletines bibliográficos más vinculados a su especialidad; publicar trabajos en más de una lengua. Los artículos de autoría colectiva sólo se toman en consideración si queda suficientemente acreditada la conveniencia de la colaboración entre los investigadores y resulta claro el grado de participación del solicitante.

Por último, se podrá valorar en este apartado con menor valor unitario los trabajos correspondientes a congresos organizados por asociaciones internacionales o nacionales, de periodicidad fija y sede variable, que publican regularmente como actas las contribuciones seleccionadas mediante evaluación externa anónima por pares, de forma completa, y tengan el ISBN correspondiente.

En las áreas de conocimiento caracterizadas por una actividad que incluye elementos de creación artística, estos criterios son sustituidos por indicadores del reconocimiento profesional y público de la mencionada obra artística. Así, su producción será valorada por su carácter innovador constatado por los premios y distinciones recibidos, por su impacto en la crítica especializada nacional e internacional o por haber sido mostrada en exposiciones con catálogo. Igualmente, se valorará la participación relevante en exposiciones de prestigio, de carácter monográfico dedicadas a un solo autor. También se podrá considerar la participación como comisario de exposiciones, siempre que se publique un catálogo con repercusión en los medios especializados nacionales e internacionales.

Cuando los libros o capítulos de libros en este ámbito tengan unos indicios de calidad equivalentes a los usados en la valoración de los artículos científicos (alto número de citas, traducción a otras lenguas, etc.), se podrán incluir en la valoración global de este apartado.

1.1.B Libros y capítulos de libros

Para la evaluación de estas aportaciones se tendrá en cuenta fundamentalmente su calidad avalada por el número de citas recibidas de otros autores, el prestigio de la editorial, los editores, la colección en la que se publica la obra, las reseñas en las revistas científicas especializadas, la extensión y las traducciones a otras lenguas. Se valorarán preferentemente los libros que se publiquen en editoriales especializadas de reconocido prestigio en las que se pueda garantizar un riguroso proceso de selección y evaluación de los originales.

Las traducciones y ediciones acompañadas de aportaciones propias relevantes en forma de estudios preliminares y anotaciones, y publicadas en colecciones especializadas, podrán ser valoradas, a juicio del comité, como monografías. Las revisiones de textos para su publicación y las traducciones de obras contemporáneas serán valoradas en el apartado de "Otros méritos de investigación". Sin embargo, si van precedidas de estudios preliminares y acompañadas de anotaciones fruto de una investigación personal, pueden recibir una valoración equivalente a la de "capítulo de libro". No serán valoradas como monografías las ediciones impresas o electrónicas de las tesis doctorales, salvo cuando hayan experimentado una profunda revisión y remodelación con posterioridad a su defensa pública. No se valorarán como capítulos de libro las actas de congresos aunque cuenten con ISBN.

Si las aportaciones del solicitante excedieran la puntuación máxima en el apartado 1.1.A., el comité evaluador correspondiente podrá valorar dicho excedente dentro de este apartado.

- En los ámbitos de **Ciencias de la Vida, Ciencias Médicas y de la Salud y Ciencias Experimentales**, este apartado se valora hasta un máximo de 5 puntos sobre 100.
- En el ámbito de **Ingeniería y Arquitectura** este apartado se valora hasta un máximo de 4 puntos sobre 100.
- En el ámbito de las **Ciencias Sociales** este apartado se valora hasta un máximo 10 puntos sobre 100.

- En el ámbito de las **Ciencias Jurídicas** este apartado se valora hasta un máximo **12** puntos sobre 100.

En el ámbito de las Ciencias Jurídicas no se considerarán como libros o capítulos de libros: las recopilaciones legislativas y jurisprudenciales así como sus combinaciones; los libros de texto y los manuales salvo los muy acentuadamente innovadores; las ponencias y comunicaciones a congresos no publicadas en actas; los dictámenes y proyectos.

- En el ámbito de las **Ciencias Económicas y Empresariales** este apartado se valora hasta un máximo **10** puntos sobre 100.

- En el ámbito de las **Humanidades** este apartado se valora hasta un máximo **16** puntos sobre 100.

En el ámbito filológico serán valoradas también en este apartado las ediciones críticas acompañadas del aparato de variantes textuales, del pertinente análisis codicológico y de un estudio razonado de la fijación del texto, con las notas al mismo.

1.1.C Participación en proyectos de investigación obtenidos en convocatorias públicas y competitivas, en especial los financiados mediante programas nacionales, europeos u otros de ámbito internacional y/o contratos de investigación de especial relevancia con empresas o con la administración pública o con otras entidades.

Este apartado se valora hasta un máximo de **3** puntos sobre 100 en los ámbitos de **Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias de la Vida y Ciencias Experimentales**, hasta un máximo de **6** puntos sobre 100 en el ámbito de **Ingeniería y Arquitectura**, y hasta un máximo de **3** puntos sobre 100 en los de **Ciencias Sociales, Jurídicas, Económicas y Empresariales y Humanidades**.

Se tendrá en cuenta especialmente el tipo de participación y grado de responsabilidad del solicitante en proyectos de investigación incluidos en programas competitivos de la Unión Europea, de los Planes Nacionales, de las Comunidades Autónomas y de otros entes u organismos públicos o privados sometidos a evaluación externa, especialmente por la ANEP u organismo similar.

La participación en contratos de investigación con la administración pública, con instituciones o con empresas, generados al amparo del art. 83 de la LOU, únicamente se considerará en este apartado si demuestra su carácter de investigación capaz de generar conocimiento. En caso contrario se valorarán en el apartado de "Experiencia profesional".

1.1.D Resultados de la investigación aplicada a la solución de problemas relevantes del ámbito cultural, social, técnico, económico y empresarial y que contribuyan a la innovación del tejido económico y social.

Este apartado se valora hasta un máximo de **4** puntos sobre 100 en los ámbitos de **Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias de la Vida, Ciencias Experimentales e Ingeniería y Arquitectura**,

y hasta un máximo de **3** puntos sobre 100 en los de **Ciencias Sociales, Jurídicas, Económicas y Empresariales y Humanidades**.

En los ámbitos de las **Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias de la Vida, Ciencias Experimentales, Ingeniería y Arquitectura, Ciencias Sociales y Humanidades** los comités tendrán en cuenta todos los méritos demostrables en este apartado, en especial las patentes en explotación o aquellas en las que exista un contrato de cesión o de licencia.

En el ámbito de las **Ciencias Jurídicas** los comités tendrán en cuenta todos los méritos demostrables en este apartado, en especial la elaboración de trabajos y dictámenes para los organismos y administraciones públicas de interés jurídico y social, especialmente relevantes en este ámbito.

En el ámbito de las **Ciencias Económicas y Empresariales** los comités tendrán en cuenta todos los méritos demostrables en este apartado, en especial, la elaboración de modelos económicos o empresariales de carácter innovador y la mejora y ampliación de información estadística.

1.1.E. Contribuciones presentadas en congresos, conferencias, seminarios u otros tipos de reuniones de relevancia científica.

Este apartado se valora hasta un máximo de **8** puntos sobre 100.

En la valoración de este apartado únicamente se tendrán en consideración aquellos congresos y conferencias que cuenten con procedimientos selectivos en la admisión de las ponencias y trabajos, ya se trate de convocatorias generales o de reuniones especializadas. Se valorará el carácter internacional y nacional, el tipo de participación (ponencia invitada, ponencia, comunicaciones orales o posters) y otros aspectos significativos dentro del área temática.

1.1.F. Otros méritos de investigación no contemplados en los apartados anteriores.

Este apartado se valora hasta un máximo de **2** puntos sobre 100.

Se valorará especialmente la participación en trabajos que produzcan transferencia tecnológica y contribuyan a la innovación del sector productivo.

1.2. FORMACIÓN ACADÉMICA, EXPERIENCIA DOCENTE Y PROFESIONAL.

Este apartado se valora hasta un máximo de **40** puntos sobre 100, teniendo en cuenta principalmente los siguientes méritos.

1.2.A. Formación académica.

Este apartado se valora hasta un máximo de **15** puntos sobre 100.

Se valorarán indicadores de calidad de la tesis doctoral, por ejemplo la concesión de premio extraordinario, la mención de doctorado europeo y la mención de calidad del programa. Se

tendrán en cuenta las becas pre y postdoctorales obtenidas en convocatorias competitivas. También se valora poseer más de un título y otros méritos de formación relevantes.

1.2.B. Estancias en otros centros, valorándose su duración y sobre todo, la calidad del programa y de la institución receptora.

Este apartado se valora hasta un máximo de **10** puntos sobre 100.

Se valorarán las estancias predoctorales y postdoctorales de carácter investigador y/o de formación atendiendo a su duración (con carácter orientativo se considera una duración mínima de 3 meses, no necesariamente continuados; las estancias por periodos inferiores a 3 semanas no serán tomadas en consideración), a la calidad del programa y de la institución receptora, y a los resultados obtenidos.

A criterio de la comisión, se valorarán especialmente las estancias en centros extranjeros de reconocido prestigio a nivel internacional y de larga duración.

1.2.C. Experiencia docente.

Este apartado se valora hasta un máximo de **10** puntos sobre 100.

Se valorarán la amplitud, intensidad, diversidad y tipo de la docencia en su ámbito disciplinar universitario en enseñanzas regladas y no regladas, así como la dirección de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster. Las evaluaciones que sobre la calidad de su docencia aporte el solicitante, especialmente la relacionada con la innovación docente y sus resultados en términos de impacto en el proceso de aprendizaje. La participación en proyectos de innovación docente, en planes y equipos de trabajo relacionados con el Espacio Europeo de Educación Superior, especialmente en relación con su adaptación a las competencias necesarias para el aprendizaje del alumno. La participación en cursos, seminarios y congresos específicamente orientados a la formación teórico-práctica para la actividad docente. La elaboración de material docente, instrumentos y herramientas docentes basadas en la utilización de TICs, metodologías avanzadas de aprendizaje y las publicaciones relacionadas con la docencia.

En las áreas clínicas del campo de **Ciencias de la Salud**, se valorará como mérito relevante la posesión del título de especialista.

1.2.D. Experiencia profesional.

Este apartado se valora hasta un máximo de **5** puntos sobre 100.

Se valorará la amplitud, la intensidad y el grado de responsabilidad en el ejercicio profesional en empresas o instituciones, y su relevancia práctica para la docencia y la investigación, junto con su relación con la labor como Profesor Ayudante Doctor.

También se podrá considerar en este apartado la participación en contratos y convenios de transferencia de tecnología realizados desde la Universidad u Organismos Públicos de Investigación, en función de la responsabilidad ejercida y de la relación de dicha actividad con la labor de Profesor Ayudante Doctor y realizados al amparo del art. 83 de la LOU.

En áreas de las **Ciencias de la Salud** se tendrán en cuenta los periodos de especialización realizados en Hospitales.

1.3. OTROS MÉRITOS.

Este apartado se valora hasta un máximo de 5 puntos sobre 100.

Se valorará cualquier mérito de formación académica, docente, investigadora, profesional o de gestión universitaria no contemplado en los criterios anteriores, especialmente la formación en metodologías de la investigación, la gestión de proyectos y la innovación empresarial.

TABLAS DE PUNTUACIONES ORIENTATIVAS PARA LAS DISTINTAS APORTACIONES POR ÁMBITOS DE CONOCIMIENTO

NOTA IMPORTANTE: Las puntuaciones que se exponen son orientativas, y tienen como fin la autoevaluación indicativa por parte del solicitante.

Es el Comité de Evaluación correspondiente el que tiene la potestad de puntuar en último término cada aportación en función de la calidad que estime de las mismas. En el caso de que un solicitante exceda de la puntuación máxima en un determinado subapartado, la Comisión de Evaluación podrá decidir traspasar esa puntuación a otro apartado afín, en beneficio del solicitante.

1. EXPERIENCIA INVESTIGADORA (MÁXIMO 55 PUNTOS).

a) Puntuación máxima total que un solicitante puede obtener por apartado:

| APARTADOS | Ciencias Experimentales | Ciencias de la Vida | Ciencias Médicas y de la Salud | Ingeniería y Arquitectura | Ciencias Sociales | Ciencias Jurídicas | Ciencias Económicas y Empresariales | Humanidades |
|--|-------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------|
| 2.1.A. Publicaciones en revistas científicas con proceso anónimo de revisión por pares | 33 | 33 | 33 | 31 | 29 | 27 | 29 | 23 |
| 2.1.B. Libros y capítulos de libros. | 5 | 5 | 5 | 4 | 10 | 12 | 10 | 16 |
| 2.1.C. Participación en proyectos de investigación obtenidos en convocatorias públicas y competitivas, en especial los financiados mediante programas nacionales, europeos u otros de ámbito internacional y/o contratos de investigación de especial relevancia con empresas o con la administración pública o con otras entidades. | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1.D. Resultados de la investigación aplicada a la solución de problemas relevantes del ámbito cultural, social, técnico, económico y empresarial y que contribuyan a la innovación del tejido económico y social. | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1.E. Contribuciones presentadas en congresos, conferencias, seminarios u otros tipos de reuniones de relevancia científica. | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 2.1.F. Otros méritos de investigación no contemplados en los apartados anteriores. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| MÁXIMO TOTAL INVESTIGACIÓN | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |

b) Puntuaciones mínimas y máximas* que un solicitante puede obtener por aportación:

| APARTADOS | Ciencias Experimentales | Ciencias de la Vida | Ciencias Médicas y de la Salud | Ingeniería y Arquitectura | Ciencias Sociales | Ciencias Jurídicas | Ciencias Económicas y Empresariales | Humanidades |
|---|-------------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------|
| Artículo en revistas indexadas | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos | Hasta 15 puntos |
| Otras revistas | | | | | | | | |
| a) Por publicación | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto | Hasta 1 punto |
| b) Máximo <u>total</u> | 3 puntos | 3 puntos | 3 puntos | 3 puntos | 6 puntos | 6 puntos | 6 puntos | 6 puntos |
| Elemento de creación artística | | | | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | | | Hasta 4 puntos |
| Libro | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 8 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos |
| Capítulo de libro | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 8 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos |
| Participación en proyecto o contrato de investigación | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos |
| Resultado de investigación aplicada (patentes y otros) | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 4 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos |
| Contribución a congreso, conferencia, seminario y otros | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos | Hasta 3 puntos |

* Dentro de los máximos por apartado indicados en el cuadro expuesto en la página 15

2. FORMACIÓN ACADÉMICA, EXPERIENCIA DOCENTE Y PROFESIONAL (MÁXIMO 40 PUNTOS):

| APARTADOS | PUNTOS MÁXIMOS POR APARTADO | CRITERIO ORIENTATIVO |
|---------------------------------|-----------------------------|--|
| 2.A. Formación académica | 15 | Calificación de la tesis, Mención de doctorado europeo y mención de calidad del programa de doctorado, hasta 10 puntos. Becas predoctorales y postdoctorales obtenidas en convocatorias competitivas, hasta 3 puntos. Estar en posesión de otros títulos y títulos de master, hasta 3 puntos. |
| 2.B. Estancias en otros centros | 10 | Por cada trimestre de estancia en otro centro, hasta 2 puntos. |
| 2.C. Experiencia docente | 10 | Cada curso académico impartido, hasta 3,5 puntos. Dirección de TFG y TFM, hasta 0,5 puntos Evaluaciones que sobre la calidad de su docencia aporte el solicitante, hasta 2 puntos. Participación en congresos específicamente orientados a la formación para la actividad docente universitaria y publicaciones relacionadas con la docencia, hasta 2 puntos. Participación en proyectos de innovación docente competitivos en planes y equipos de trabajo relacionados con el Espacio Europeo de Educación Superior, hasta 1 punto. Material docente original y utilización de las TICs, hasta 1 punto. Desarrollo de metodologías avanzadas de aprendizaje, hasta 1 punto. |
| 2.D. Experiencia profesional | 5 | |

3. OTROS MÉRITOS (MÁXIMO 5 PUNTOS).

PROFESOR AYUDANTE DOCTOR. RESUMEN DE PUNTUACIONES MÁXIMAS POSIBLES Y DE PUNTUACIONES MÍNIMAS REQUERIDAS PARA RESULTAR ACREDITADO.

| DIMENSIONES | PUNTUACIÓN MÁXIMA QUE SE PUEDE OBTENER POR DIMENSIÓN | PUNTUACIÓN MÍNIMA PARA CONSEGUIR LA ACREDITACIÓN |
|---|--|--|
| 1. Experiencia investigadora | 55 | 55 |
| 2. Formación académica, experiencia docente y profesional | 40 | |
| 3. Otros méritos | 5 | |
| TOTAL | 100 | |