



INFORMES DE RESULTADOS DE LAS JORNADAS DE FORMACIÓN DE LOS PROCESOS DEL ÁREA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA

Año 2020

Área de Evaluación y Acreditación Universitaria

Diciembre 2020



INDICE:

Resumen.....	3
Jornada 1: “Jornada de Formación para la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas”	5
Jornada 2: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado”	5
Jornada 3: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Verificación/Modificación de Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado”	9
Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado”	15
Anexo II: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para el Programa de verificación/modificación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado”	16

Resumen

A lo largo del curso 2020 el Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA ha intensificado las acciones de formación de evaluadores para cada uno de los programas, avanzando en la implantación de un modelo de formación continua y permanente en el seno de las diferentes reuniones de trabajo que se mantienen durante el periodo de evaluación, emisión de informes provisionales y finales. Los asistentes han valorado de forma satisfactoria este modelo de formación incluido como una tarea más del trabajo interno de las Comisiones de Rama, ya que ha contribuido a mejorar su desempeño tomando como referencia situaciones y casos prácticos centrados en las evaluaciones en curso, permitiendo clarificar aspectos de su trabajo y dotar de significado compartido las decisiones adoptadas en cada criterio y para cada una de las fases del proceso de evaluación.

Durante el curso 2020 el Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA, ha realizado 3 jornadas formativas celebradas de manera virtual, a través de la plataforma "Circuit". A estas jornadas han asistido un total de 64 evaluadores. Los resultados obtenidos en cada una de las jornadas indican de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la información recibida. Todos aquellos aspectos que se encuentren por debajo de la correspondiente media de satisfacción general, serán objeto de una mayor atención y se identificarán como áreas de mejora futura. La valoración media referida a la jornada de formación de Renovación de la Acreditación de Títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado ha sido del 4,09 y la de la jornada de formación de Verificación/Modificación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado ha sido del 4,48.

Abstract

In the academic year 2020, DEVA's Area for University Evaluation and Accreditation intensified the actions for evaluators training in all the programmes, making progress in the implementation of a continuous and ongoing training model within the different work meetings conducted during the evaluation, provisional and final reports issue process. The participants positively valued this training model included as an additional task within the Academic Commissions internal work, given that it contributes to improve performance, taking as referent the practical cases and situations focused in ongoing evaluations, which allows clarify some aspects of their work and provide shared significance to the decisions made on each criteria concerning all the stages within the evaluation process.

In the academic year 2020, the DEVA's Area for University Evaluation and Accreditation, organised 3 online training sessions, on "Circuit". A total of 64



evaluators participated in these sessions. The outcomes obtained in each of these sessions indicate that all the participants are in general satisfied with the information provided. All the aspects under the corresponding average of general satisfaction, will be object of a higher attention and they will be identified as areas for future improvement. The average valuation related to the training session on Accreditation Renewal of Official Bachelor, Master and Doctorate Degrees is 4,09 and the corresponding valuation to the training session on Verification/Modification of Official Bachelor, Master and Doctorate Degrees is 4,48.

Jornada 1: “Jornada de Formación para la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas”.

El día 30 de julio de 2020 se citó a los evaluadores de la Comisión para la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas a una jornada de formación virtual. Esta reunión fue realizada el día 3 de septiembre y en ella se trataron temas relacionados con las diferentes fases, criterios y procedimientos de la Certificación de Sistemas de Garantía de la Calidad Implantados en los Centros de las Universidades Andaluzas. De los 6 evaluadores convocados asistieron un total de 5. El porcentaje de asistencia fue del 83,33%.

Jornada 2: Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación de Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado”.

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Seguimiento de títulos oficiales de grado y máster a una jornada de formación el día 28 de octubre de 2020, de manera virtual, a través de la plataforma “Circuit”. De los 9 evaluadores convocados asistieron un total de 8, lo que representa un porcentaje de asistencia del 88’89%.

Al finalizar dicha jornada, 8 de los 9 asistentes que asistieron de manera virtual cumplieron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo I).

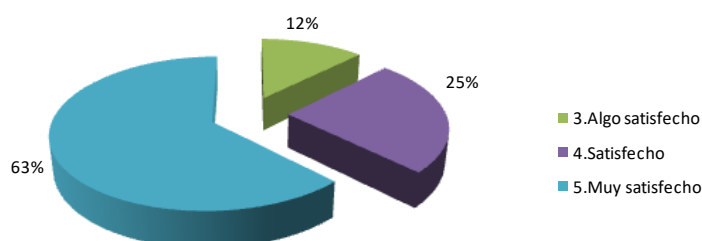
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global a través de representaciones gráficas, e incluye un breve análisis de las observaciones realizadas por los asistentes.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre en qué medida ha contribuido la jornada a la mejora de la formación de los evaluadores, las tareas a desarrollar como evaluador, la planificación de los tiempos y el conocimiento de la herramienta de evaluación. En el segundo bloque se solicita que valoren aspectos organizativos, calidad de las presentaciones y recursos disponibles.

PRIMER BLOQUE

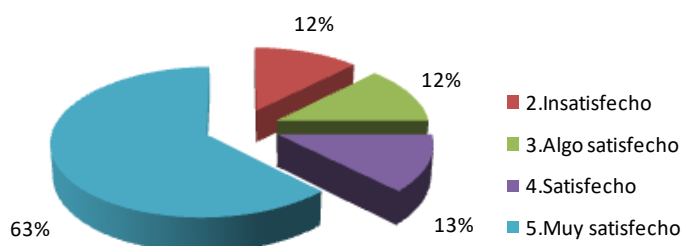
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución de las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster en Andalucía. El 88% de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” (63%) y “Satisfecho”(25%) y el restante **12%** como algo satisfecho.

1. La mejora de su formación sobre el Programa de R. Acreditación de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado en Andalucía.



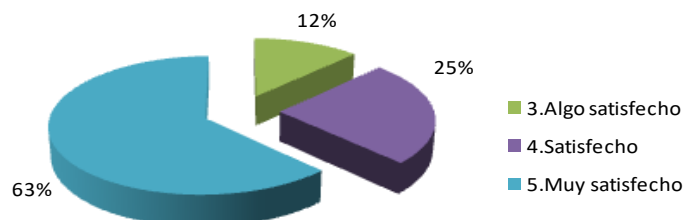
El gráfico 2 representa el porcentaje de valoraciones sobre las tareas concretas a realizar como evaluador. El **76%** de los evaluadores la valoran estar “Satisfecho” (13%) y el como “Muy satisfecho” (63%). Un **12%** reconoce estar algo satisfecho, y en idéntico porcentaje insatisfecho con este ítem.

2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



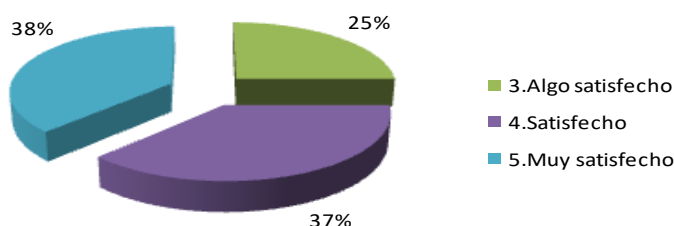
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos. El **88%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” (25%) o “Muy satisfecho” (63%) y el **12%** como “Algo satisfecho”.

3. La planificación de los tiempos.



El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” (37%) y “Muy satisfecho” (38%). El restante **25%** como algo satisfecho.

4. El conocimiento de las herramientas de evaluación.



Observaciones primer bloque:

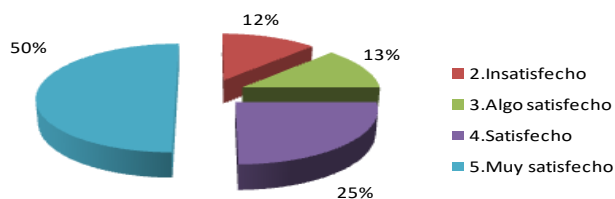
En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación, considerando que la sesión ha sido amena, útil y ha estado bien organizada. Como aspecto negativo estiman que las jornadas deberían de durar más tiempo e incluir más explicaciones.

SEGUNDO BLOQUE:

A continuación se muestra el segundo bloque de respuestas a las preguntas del cuestionario, todas ellas referidas a la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas, y el Software utilizado para llevar a cabo la formación de manera virtual.

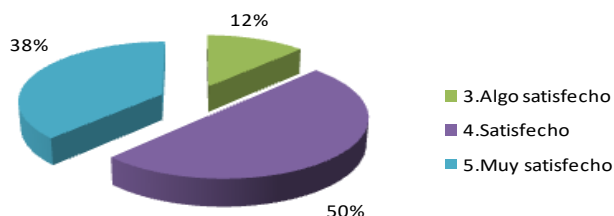
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” (50%) y como “Satisfecho” (25%). El restante 25% lo valora como algo satisfecho (13%) e insatisfecho (12%).

5. La adecuación de la duración de la jornada.



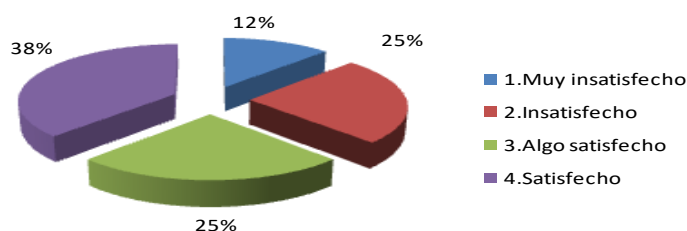
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **88%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” (50%) y “Muy satisfecho” (38%). El restante 12% reconoce estar algo satisfecho.

6. La calidad de las prestaciones y exposiciones realizadas



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el Software utilizado para llevar a cabo la formación. El **55%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” (38%) y el como “Algo satisfecho” (25%). El restante 37% lo valora como insatisfecho (25%) y muy insatisfecho (12%).

7. El Software utilizado para llevar a cabo la formación.



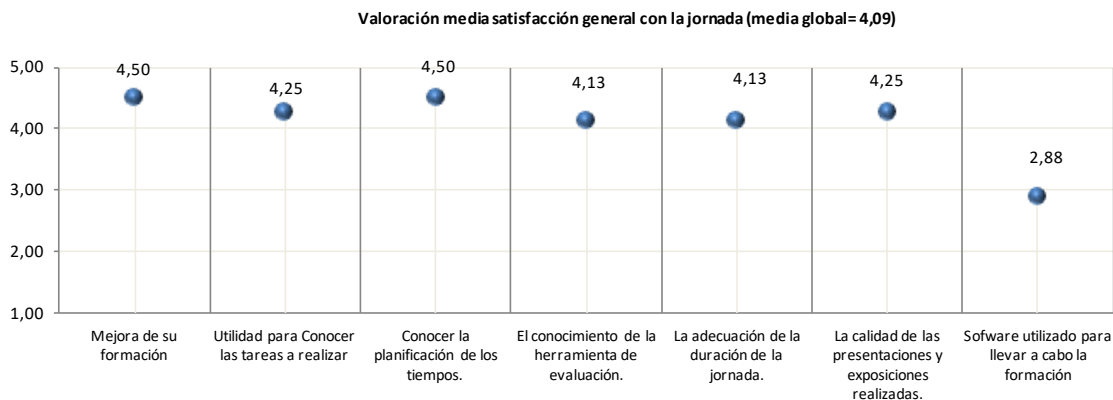
Observaciones segundo bloque:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, si bien destacan aspectos mejorables como el software.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como incorporar en la plataforma de videoconferencia la herramienta de chat.

RESUMEN

La valoración media obtenida ha sido de 4,09, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están muy satisfechos con la jornada de formación recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de su formación, la utilidad para conocer la planificación de los tiempos y las tareas a realizar, la calidad de las presentaciones y explicaciones realizadas, la adecuación de la duración de la jornada y el conocimiento de la herramienta de evaluación, han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquel aspecto que puntúa por debajo del valor 4,09, que será priorizado en las planificaciones del año próximo: el Software utilizado para llevar a cabo la formación.

Jornada 3: Resultados de las encuestas de opinión sobre la "Jornada de formación de Verificación/Modificación de Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado".

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión verificación/modificación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado a una jornada de formación el día 9 de noviembre de 2020, de

manera virtual, a través de la plataforma “Circuit”. De los 68 evaluadores convocados asistieron un total de 51, lo que representa un porcentaje de asistencia del 75%.

Al finalizar dicha jornada, 46 de los 51 asistentes presenciales cumplieron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre diferentes aspectos de la misma.

Esta encuesta consta de 7 ítems donde que recoge diferentes grados de satisfacción sobre una escala que oscila desde el 1: Muy insatisfecho/a al 5: Muy satisfecho/a (ver anexo II).

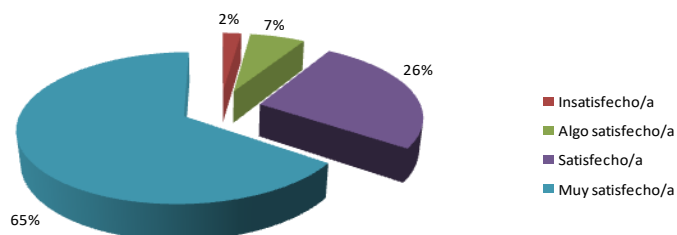
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global a través de representaciones gráficas, e incluye un breve análisis de las observaciones realizadas por los evaluadores asistentes a la jornada.

Esta encuesta se estructura en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la medida en que ha contribuido la jornada a la mejora de la formación de los evaluadores, las tareas a desarrollar como evaluador, la planificación de los tiempos y el conocimiento de la herramienta de evaluación. En el segundo bloque se solicita que valoren aspectos organizativos, calidad de las presentaciones y recursos disponibles.

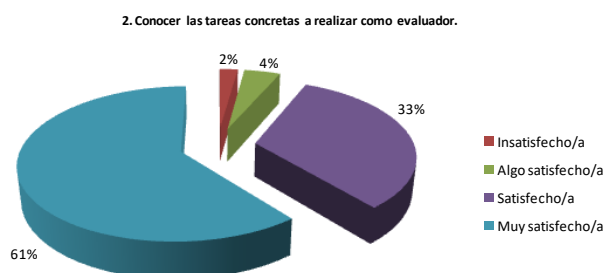
PRIMER BLOQUE:

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de verificación/modificación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado en Andalucía. El **91%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho/a”(29%) y “Muy satisfecho/a”(65%). El restante **9%** valora este ítem como algo satisfecho (7%) e insatisfecho (2%).

1.La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificación de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado en Andalucía.



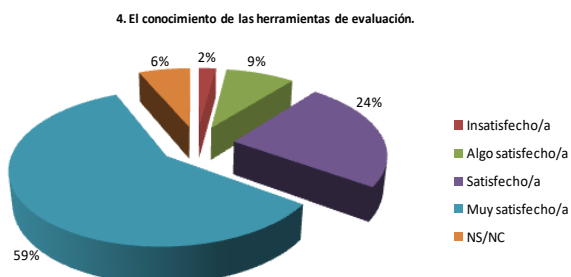
El gráfico 2 representa el porcentaje de valoraciones sobre las tareas concretas a realizar como evaluador. El **94%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho/a” (33%) y “Muy satisfecho/a” (61%). El restante **6%** valora este ítem como algo satisfecho (4%) e insatisfecho (2%).



El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos. El **81%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho/a” (22%) o “Muy satisfecho/a” (59%) y el **15%** como “Algo satisfecho/a”. El restante 4% reconoce estar algo satisfecho (2%) e insatisfecho (2%).



El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación. El **83%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho/a”, (24%) y “Muy satisfecho/a”(59%). El restante **17%** se considera “Algo satisfecho/a” (9%), insatisfecho (2%) y sin opinión (6%).



Observaciones:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación.

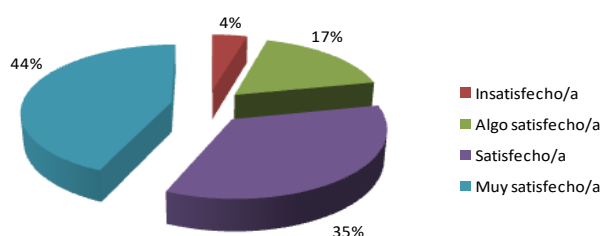
De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como: llevar a cabo una pequeña rueda de presentaciones por Comisiones de Rama para que los evaluadores se conozcan.

SEGUNDO BLOQUE:

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y el Software utilizado para llevar a cabo la formación.

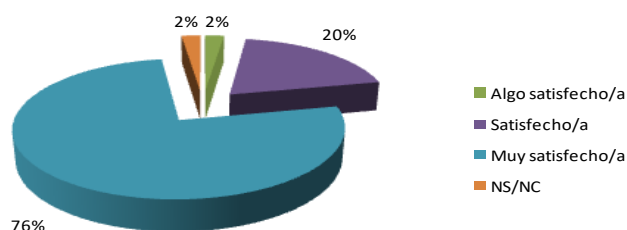
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El 79% de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho/a” (44%) y “Satisfecho/a” (35%). El restante 31% reconoce estar algo satisfecho (17%) e insatisfecho (4%).

1. La adecuación de la duración de la sesión formativa.



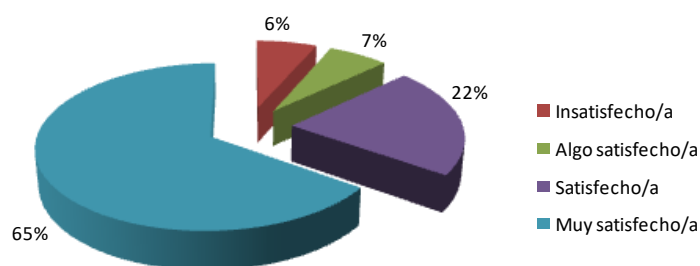
El gráfico 2 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **96%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho/a” (20%) y “Muy satisfecho/a” (76%). El restante **4%** está algo satisfecho (2%) o insatisfecho (2%).

2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el Software utilizado para llevar a cabo la formación. El **87%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho/a” (22%) y “Muy satisfecho/a” (65%). El restante **13%** está algo satisfecho (7%) e insatisfecho (6%).

3. El Software utilizado para llevar a cabo la formación.



Observaciones:

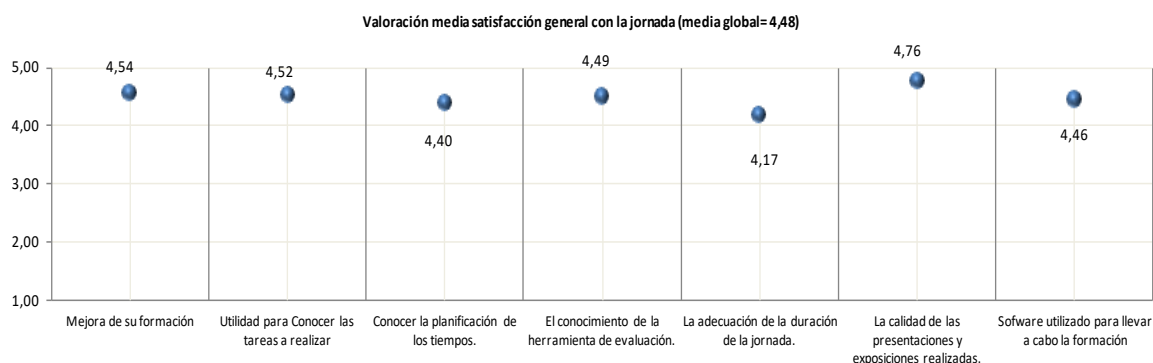
Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como: sesiones formativas más prácticas, que permitan una mayor interacción entre los asistentes, o la utilización de una aplicación que incluya la opción de un chat.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 9 de noviembre de 2020 una jornada de formación para los evaluadores del programa de verificación/modificación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 75%.

La valoración media obtenida ha sido de 4.48, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están muy satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de su formación, la utilidad para conocer las tareas a realizar, el conocimiento de la herramienta de evaluación y la calidad de las presentaciones y explicaciones realizadas, son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4.48, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: conocer la aplicación de los tiempos, la adecuación de la duración de la jornada y el Software utilizado para llevar a cabo la formación.



Anexo I: "Encuesta de opinión sobre la "jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado"

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, 2: Insatisfecho, 3: Algo satisfecho 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Renovación de la Acreditación de los títulos oficiales universitarios de Grado, Máster y Doctorado en Andalucía.	
2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
3. Planificación de los tiempos.	
4. El conocimiento de las herramientas de evaluación.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. El Software utilizado para llevar a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración



Anexo II: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para el Programa de verificación/modificación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/modificación de los títulos oficiales universitarios de Grado, Máster y Doctorado en Andalucía.	
2. Conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
3. Planificación de los tiempos.	
4. El conocimiento de las herramientas de evaluación.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. El Software utilizado para llevar a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración