



**INFORMES DE RESULTADOS DE LAS JORNADAS DE FORMACIÓN DE
LOS PROCESOS DEL ÁREA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
UNIVERSITARIA.**

Año 2016.

Área de Evaluación y Acreditación Universitaria



INDICE:

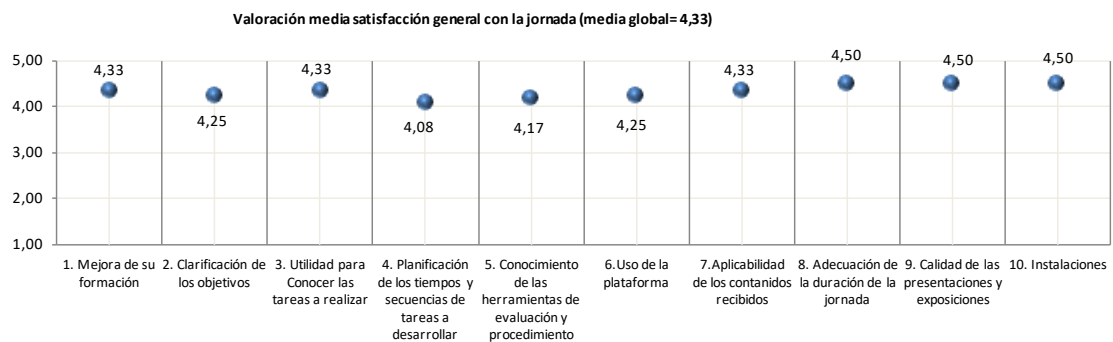
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2015-2016.....	3
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Verificación/Modificaciones de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Febrero de 2016.....	12
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorado”. Convocatoria 2015-2016.....	20
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2015-2016.....	29
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Verificación/Modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Noviembre de 2016.	37

Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2015-2016

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 11 de febrero de 2016 una jornada de formación para los evaluadores profesionales del programa de Renovación de la Acreditación, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 60%.

La valoración media obtenida ha sido de 4,33, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de su formación sobre el Programa, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Renovación de la Acreditación de Títulos, la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa y el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.

Abstract

In February 11, 2016 DEVA hosted a training session for the Accreditation Renewal Programme professional evaluators, which covered the issues related to it, with an attendance percentage of 60%.

The average assessment obtained was 4,33, which indicates the participants' general satisfaction degree concerning the information provided. The outcomes obtained from the questions with regard to the improvement of their training on the Programme, the utility to know the specific assignments to conduct as evaluator, the provided contents applicability related to the the assignments to be developed, the adequacy of the training session length, the presentations and statements quality as well as the training session facilities, obtained a higher valuation than the overall average.

Average assessment on general satisfaction with the training session (overall average= 4,33)

1. Participants' training improvement
2. Goals clarification
3. Utility to know the assignments to be developed
4. Planning of timing and sequencing of the assignments to be developed
5. Knowledge of the evaluation tools and procedure
6. Use of the platform
7. Applicability of the contents provided
8. Adequacy of the training session length
9. Presentations and statements quality
10. Facilities

Among the questions susceptible to higher attention and identified as areas for improvement in upcoming training sessions, we emphasise those aspects rated below the value of 4, which will be prioritised in the plannings for next year: this programme clarification of goals with regard to the ongoing improvement of the Degrees Accrediation Renewal, planning of timing and sequence of the assignments to be developed as evaluator, knowledge of the evaluation tools and procedures to be used

in the Programme, as well as the appropriate use of the platform to the reports download and drafting.

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores profesionales de la Comisión de Renovación de la Acreditación a una jornada de formación el día 11 de febrero de 2016, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 20 evaluadores convocados asistieron un total de 12, lo que representa un porcentaje de asistencia del 60%.

Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplieron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

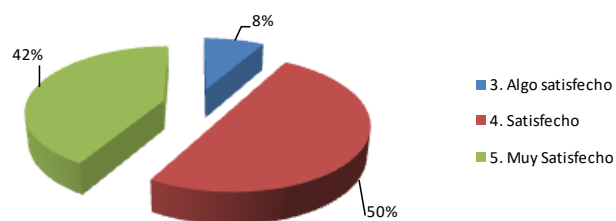
Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

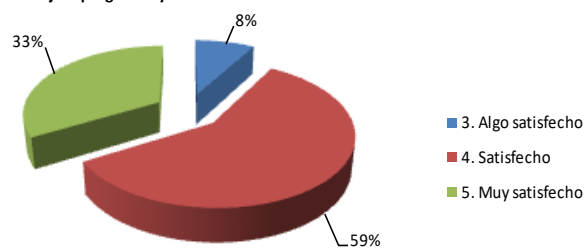
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Grado y Máster en Andalucía. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Seguimiento de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.



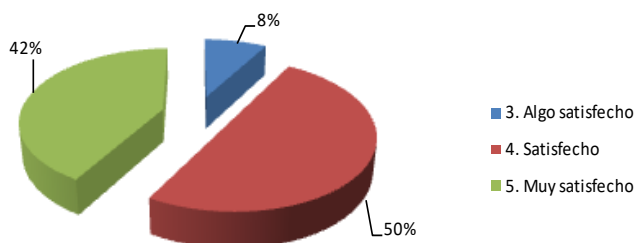
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue la renovación de la acreditación de títulos en relación a la mejora progresiva en los Programas. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la renovación de la Acreditación de títulos.



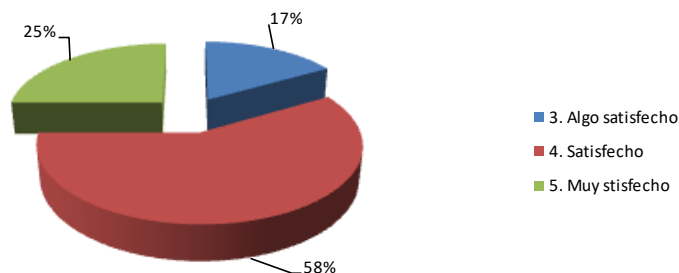
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



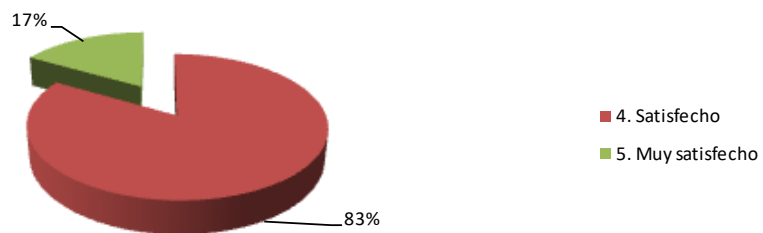
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **83%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



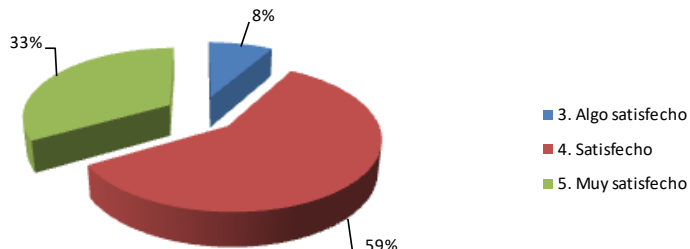
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Renovación de la Acreditación. El **83%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho”, y el **17%** como “Muy satisfecho”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



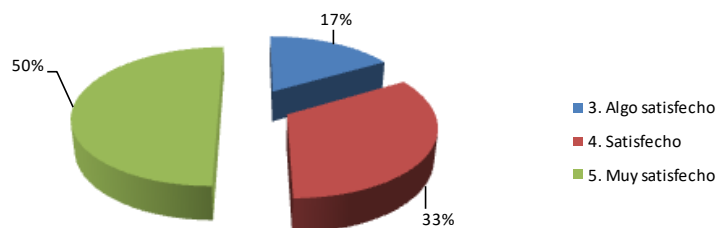
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **83%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.





Observaciones:

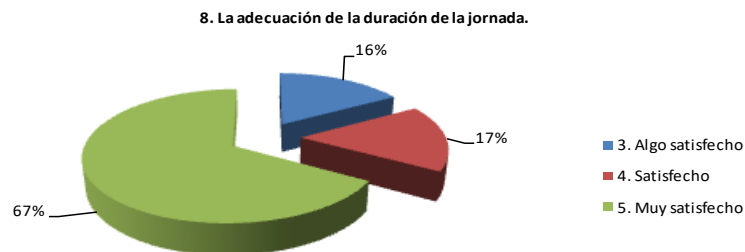
En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación considerando que ha sido muy útil para tener una visión global del programa incluso para aquellos evaluadores que poseen experiencia en procesos de evaluación de Títulos.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como:

- Realizar algún ejemplo de evaluación de un título durante la jornada de formación para tener un mayor conocimiento del trabajo que deben realizar los evaluadores,
- Proporcionar un listado de referencias y enlaces a documentos sobre la Renovación de la Acreditación
- Conocer con suficiente antelación las fechas de las visitas para establecer prioridades.

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la jornada.

El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **84%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

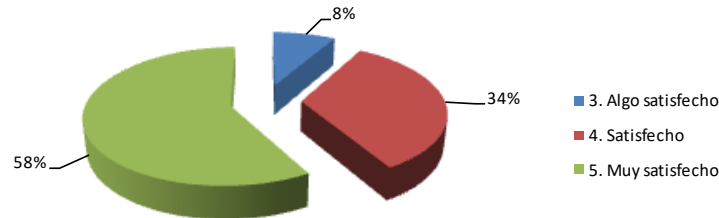


El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, destacando la labor del personal implicado en el proceso de evaluación.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como:

- Recoger en un documento todas las preguntas que pudieran surgir durante la evaluación para facilitar la labor de los evaluadores,
- La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Renovación de la Acreditación de Títulos,
- La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador,
- El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa,
- El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa para la Renovación de la Acreditación de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa para la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por su colaboración

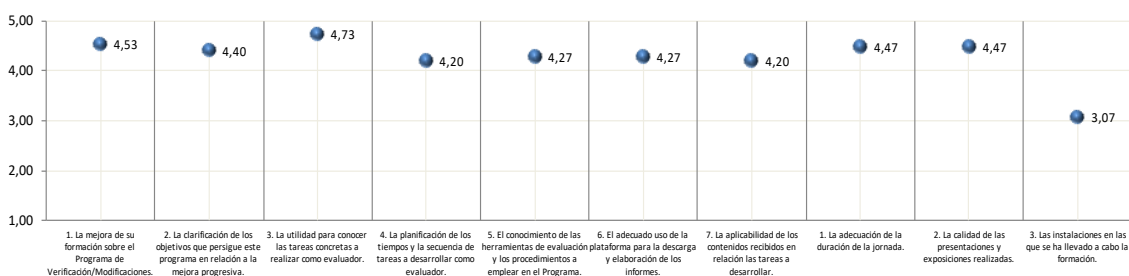
Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Verificación/Modificaciones de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Febrero de 2016.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 16 de febrero de 2016 una jornada de formación para los evaluadores del programa de Verificación y Modificaciones de títulos oficiales de Grado y Máster, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 57,10%.

La valoración media obtenida ha sido de 4,26, resultado que indica de forma general que los asistentes están satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía, la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la adecuación de la duración de la jornada y la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas son las que han recibido una valoración más alta que la media global.

Valoración media satisfacción general con la jornada (media global=4,26)



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación se destacan aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4,26, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Abstract

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión Verificación/modificaciones de títulos de grado y máster, a una jornada de formación el día 16 de febrero de 2016, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 49 evaluadores convocados asistieron un total de 28, lo que representa un porcentaje de asistencia del 57,1%.

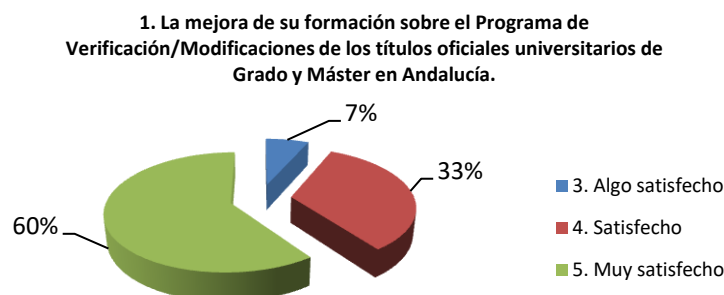
Al finalizar dicha jornada, 15 de los 28 asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems que se valoran con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

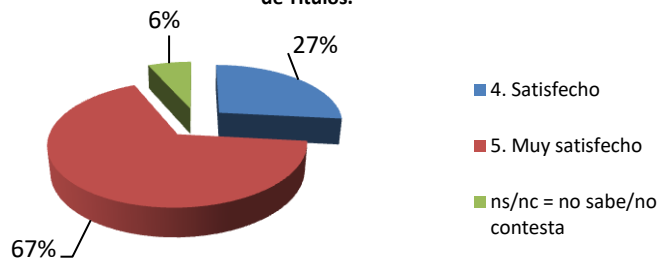
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de su formación en el programa de Verificación y Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El **93%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.



El gráfico 2 representa la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos. El **94%** de

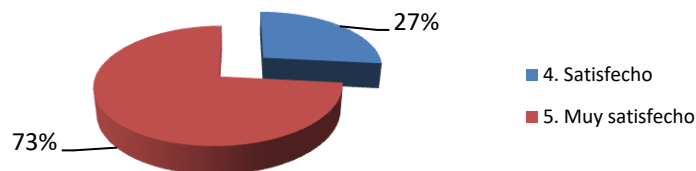
los evaluadores las valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”, mientras que el 6% de los evaluadores no ha respondido a esta pregunta.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos.



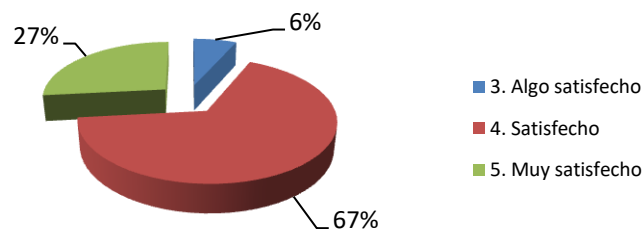
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **73%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **27%** como “Satisfecho”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



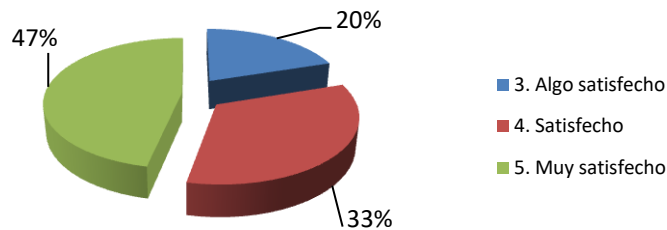
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **94%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” o “Satisfecho”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



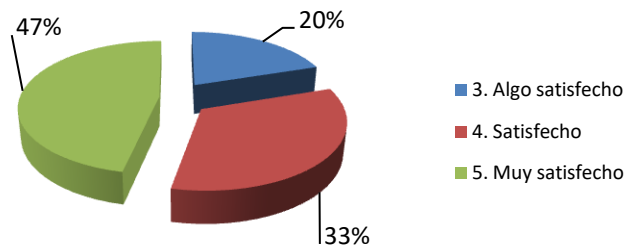
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Verificación/Modificaciones de Títulos. El **20%** de los evaluadores la valoran como “Algo satisfecho”, y el **80%** como “Muy satisfecho” o “Satisfecho”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Verificación/Modificaciones de Títulos.



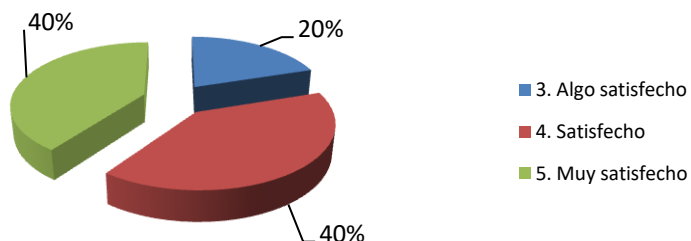
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **80%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **80%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



Observaciones:

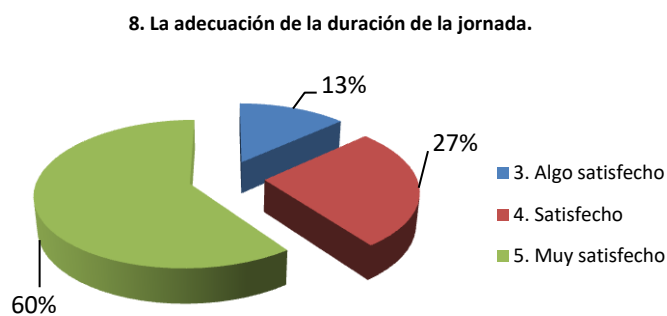
En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación considerando que ha sido muy útil para tener una visión global del programa incluso para aquellos evaluadores que poseen experiencia en procesos de evaluación de Títulos.

De este análisis se deduce la necesidad de realizar futuras acciones de mejora tales como:

- Organizar la sesión dejando un tiempo para la práctica personal.
- Enviar previamente las claves para que puedan acceder a la plataforma a tiempo real durante la sesión, en el tiempo de práctica.

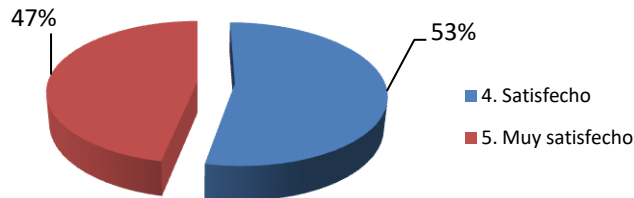
A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la jornada.

El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **87%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.



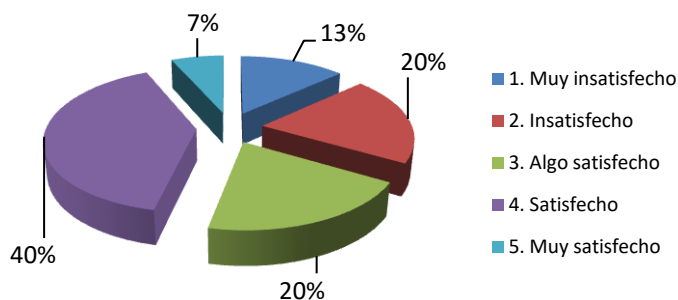
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. Las valoraciones de los evaluadores se comparten entre “Satisfecho” (**47%**) o “Muy satisfecho” (**53%**).

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **20%** de los evaluadores la valoran como “Algo satisfecho”, el **47%** como “Satisfecho” y “Muy satisfecho”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, destacando la labor del personal implicado en el proceso de evaluación.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como:

- Tener una sala adecuada al número de asistentes.
- Considerar una parte práctica en la sesión de formación de los evaluadores.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del programa de verificación/modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, 2: Insatisfecho, 3: Algo satisfecho 4: Satisfecho, 5: Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de Títulos.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Verificación/Modificaciones de Títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

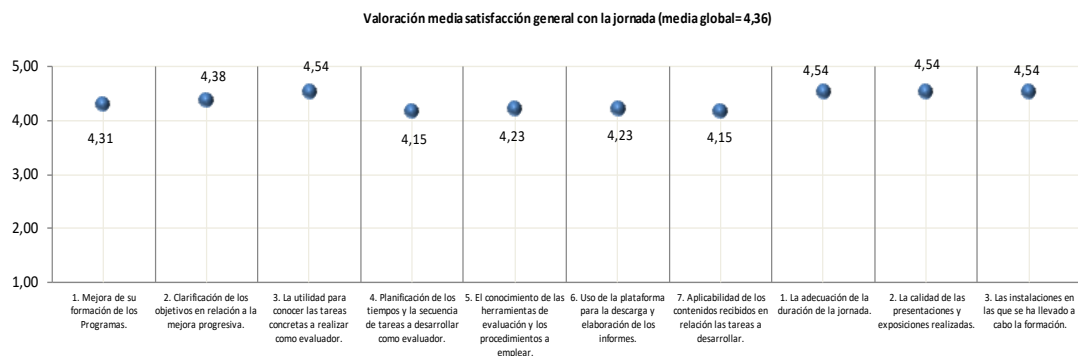
Gracias por tu colaboración

Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorado”. Convocatoria 2015-2016

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 7 de marzo de 2016 una jornada de formación para los evaluadores del programa de Verificación, Modificaciones y Seguimiento de doctorado, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 42,40%.

La valoración media obtenida ha sido de 4,36, resultado que indica de forma general que los asistentes están satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la clarificación de los objetivos que persiguen estos programas en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de programas de doctorado, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4,36, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La mejora de su formación sobre los Programas de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorado en Andalucía, la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en los Programas de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorados, el adecuado uso de la



plataforma para la descarga y elaboración de los informes, y la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.

Abstract

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Doctorado a una jornada de formación el día 7 de marzo de 2016, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 33 evaluadores convocados asistieron un total de 14, lo que representa un porcentaje de asistencia del 42,40%.

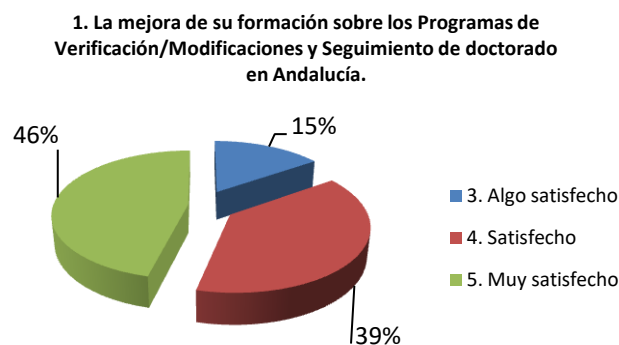
Al finalizar dicha jornada 13 de los 14 asistentes cumplieron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

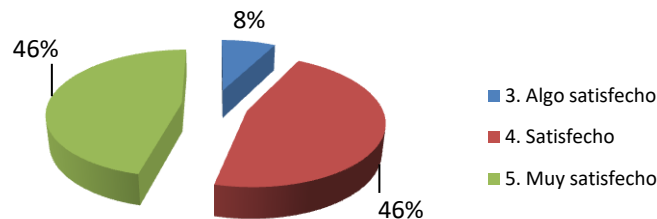
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de su formación en el Programa de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorado en Andalucía. El **85%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.



El gráfico 2 representa la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de programas de

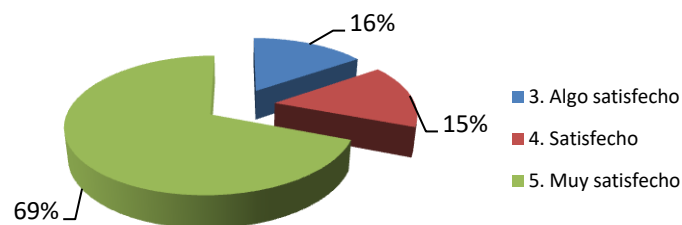
doctorado. El **92%** de los evaluadores las valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

2. La clarificación de los objetivos que persiguen estos programas en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de programas de doctorado.



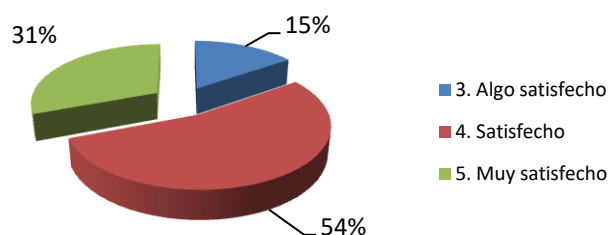
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **69%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **31%** como “Algo satisfecho” o “Satisfecho”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



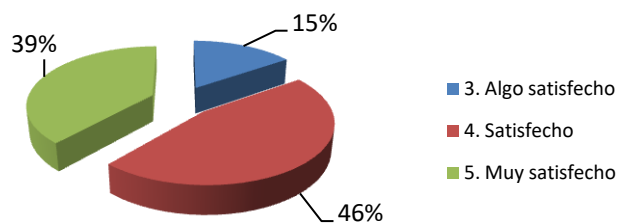
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **85%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



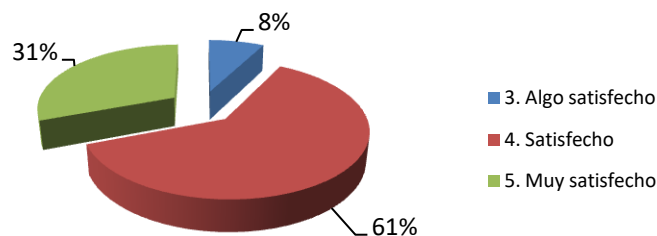
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Renovación de la Acreditación. El **85%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” o “Satisfecho”, y el **15%** como “Algo satisfecho”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en los Programas de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorados.



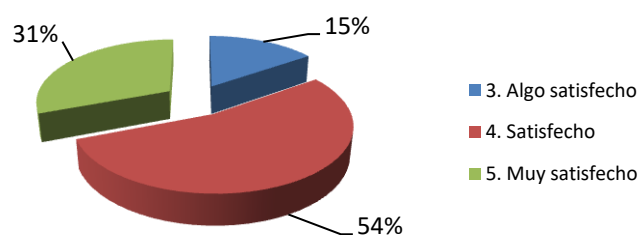
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **85%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.





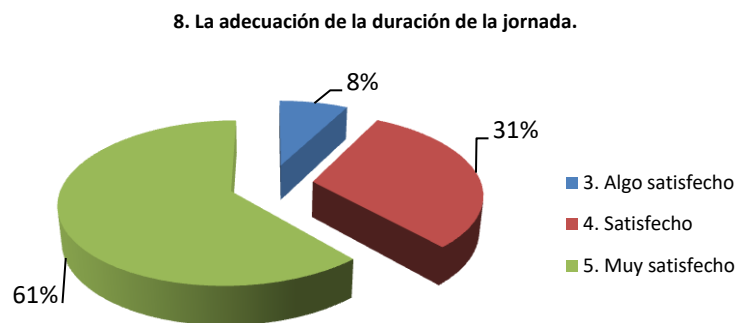
Observaciones:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación considerando como puntos fuertes la utilidad para conocer las tareas como evaluador, la clarificación de los objetivos y la contribución de las jornadas a la mejora de su formación.

A partir del análisis de las aportaciones, se detalla que se ha contribuido a mejorar el conocimiento de los asistentes sobre las tareas que deben realizar, que ha sido adecuado el plan de recursos humanos para la Jornada y que se han respondido con claridad cada una de las preguntas realizadas, destacando el uso de la plataforma y su aplicabilidad.

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo.

El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **61%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho”; mientras que el **39%** como “Algo satisfecho” o “Satisfecho”.

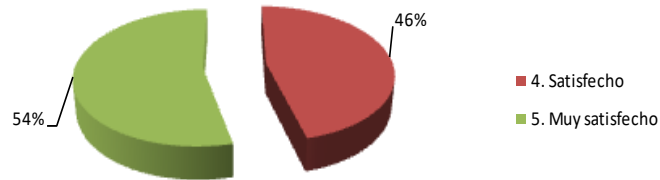


El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. Las valoraciones de los evaluadores se comparten entre “Satisfecho” (**46%**) y “Muy satisfecho” (**54%**).



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **54%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el **46%** como “Satisfecho”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma muy satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos, destacando la adecuación de la duración de la jornada.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como: / Las aportaciones de los evaluadores participantes confirman la información recogida en las gráficas anteriores:

- Los recursos materiales y tiempo dedicado a esta jornada formativa son idóneos.
- El tiempo ha sido adecuado y durante la sesión de trabajo se ha presentado una panorámica muy interesante de la actividad que deben desarrollar.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación de los programas de verificación/modificaciones y seguimiento de Doctorados”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** Insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre los Programas de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorado en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persiguen estos programas en relación a la mejora progresiva y la Renovación de la Acreditación de programas de doctorado.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en los Programas de Verificación/Modificaciones y Seguimiento de doctorados.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

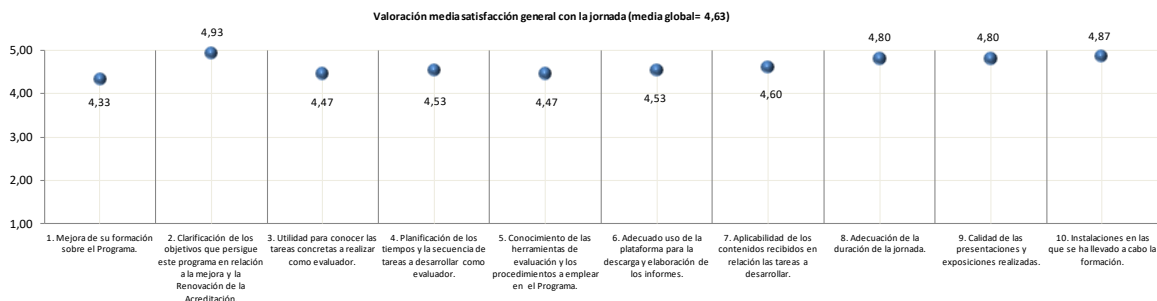
Gracias por su colaboración

Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2015-2016

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 14 de septiembre de 2016 una jornada de formación para los evaluadores del programa de Renovación de la Acreditación, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 70’83%.

La valoración media obtenida ha sido de 4,63, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la Clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora y la Renovación de la Acreditación, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación, son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La mejora de su formación sobre el Programa, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador, la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa, el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes, la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

Abstract

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Renovación de la Acreditación a una jornada de formación el día 14 de septiembre de 2016, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 24 evaluadores convocados asistieron un total de 17, **actuando dos de los evaluadores como ponentes en la jornada**, lo que representa un porcentaje de asistencia del 70’83%.

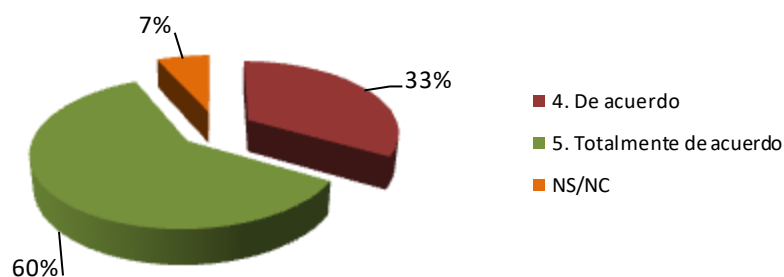
Al finalizar dicha jornada todos los asistentes cumplieron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

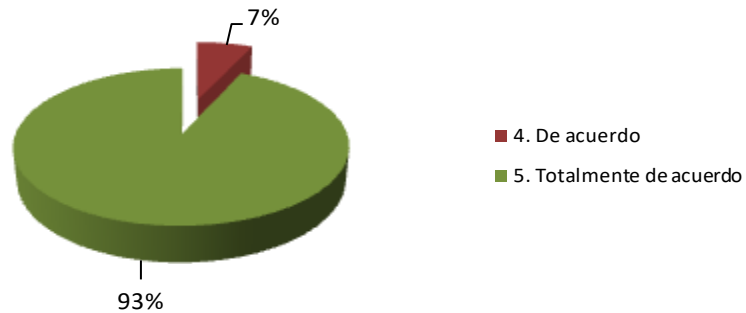
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa. El **60%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa .



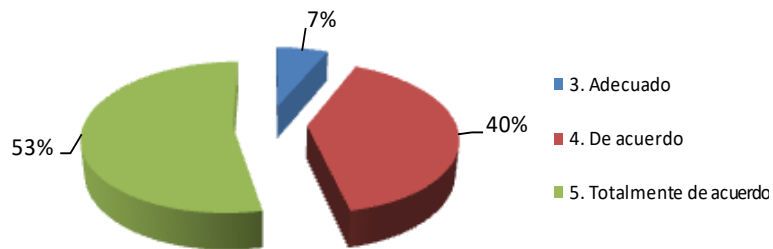
El gráfico 2 representa la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de Renovación de la Acreditación. El **93%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de Renovación de la Acreditación.



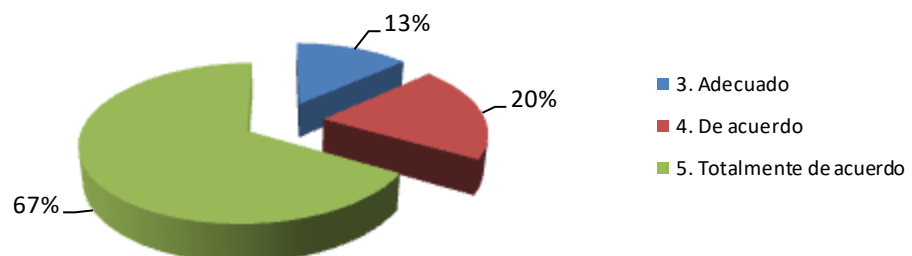
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **53%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



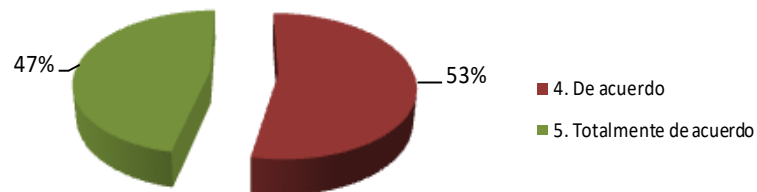
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **67%** de los evaluadores a valoran como “Totalmente de acuerdo”.

4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



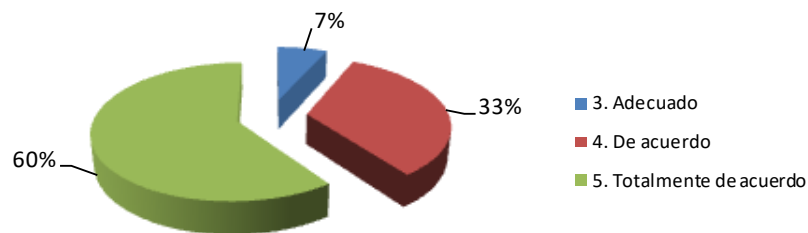
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa. El **47%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



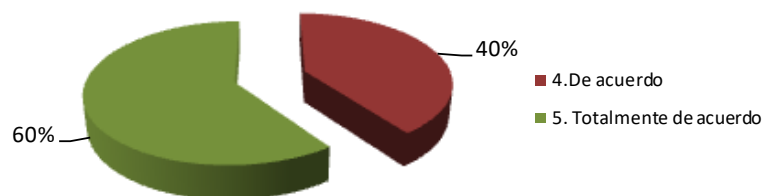
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **60%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.



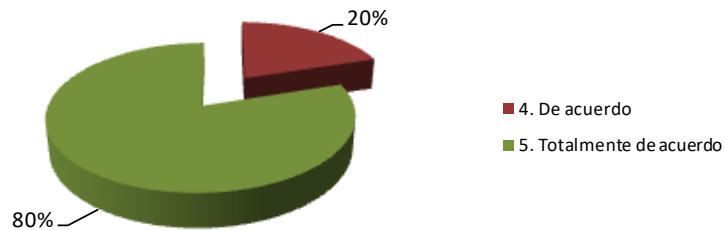
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **60%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



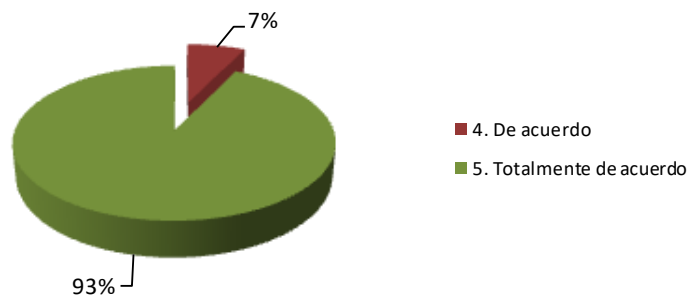
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **80%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

8. La adecuación de la duración de la jornada.



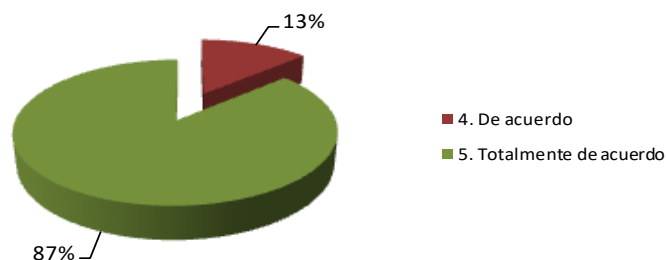
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **93%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **87%** de los evaluadores la valoran como “Totalmente de acuerdo”.

10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.



Observaciones:

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.



Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora como:

- la formación de los evaluadores sobre el Programa,
- las tareas concretas a realizar como evaluador,
- la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador,
- las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa,
- el uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes,
- la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de Renovación de la Acreditación.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar	
8. La adecuación de la duración de la jornada	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación	
Observaciones:	

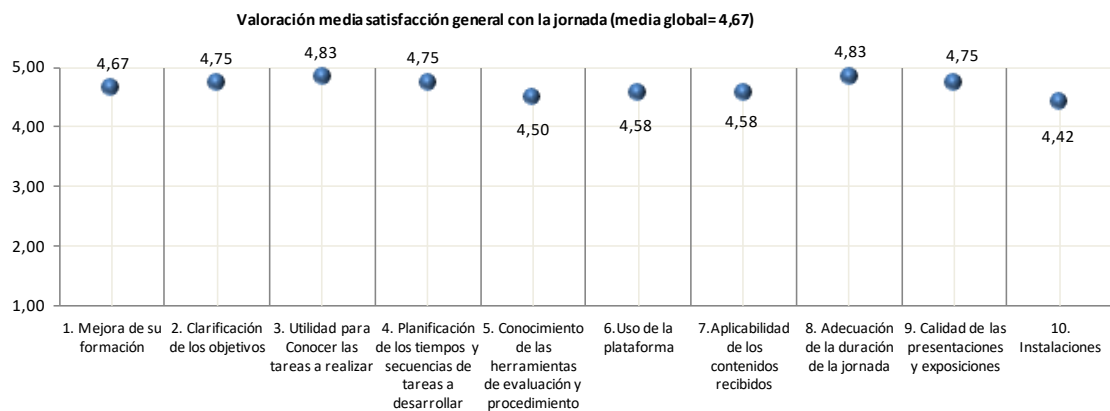
Gracias por tu colaboración

Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Verificación/Modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”. Noviembre de 2016.

Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 19 de noviembre de 2016 una jornada de formación para nuevos evaluadores, presidentes y secretarios de las comisiones del programa de Verificación/Modificaciones de títulos de Grado y Máster, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 88,46%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos, la utilidad para conocer las tareas a realizar, la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador, la adecuación de la duración de la jornada, la calidad de las presentaciones y exposiciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones de las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4 que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: Conocimiento de las herramientas de evaluación y procedimientos, el adecuado uso de la plataforma para descarga de Memorias y realización de las evaluaciones, la aplicabilidad de los contenidos recibidos y las instalaciones, así como otras consideraciones puntuales registradas en el apartado observaciones.

La valoración media obtenida ha sido de 4,67, la cual se asemeja a la valoración que se ha obtenido en jornadas realizadas anteriormente. Este resultado indica que de forma



general, todos los asistentes se encuentran satisfechos con la formación recibida, si bien podemos concluir que los procesos de formación desarrollados cumplen los objetivos de forma satisfactoria.

Summary

RESULTADOS

El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los nuevos evaluadores, presidentes y secretarios de las Comisiones de Rama del programa de Verificación/Modificaciones de títulos de Grado y Máster, a una jornada de formación de mañana y tarde el día 19 de noviembre de 2016, en el “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De las 26 personas invitadas a la jornada asistieron 23, de los cuales 15 de ellos ostentaban la presidencia o secretaría de las Comisiones del programa de Verificación/modificaciones. El porcentaje de asistencia fue de un 88,46 % al resto se les ofreció un módulo de formación virtual.

Al finalizar dicha jornada los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la actividad formativa desarrollada. Se recogieron un total 12 encuestas cumplimentadas.

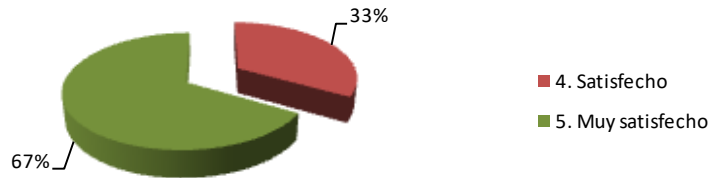
Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Muy insatisfecho al 5: Muy satisfecho (ver anexo I).

La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye un breve análisis de las observaciones que se han realizado.

Esta encuesta se realizó en dos bloques diferenciados. En el primer bloque se pregunta sobre la mejora en la que ha contribuido la jornada a la formación de los evaluadores, la clarificación de los objetivos, la utilidad y las tareas a desarrollar como evaluador, los tiempos y secuencias de estas tareas, la herramienta informática y la aplicabilidad de los contenidos recibidos.

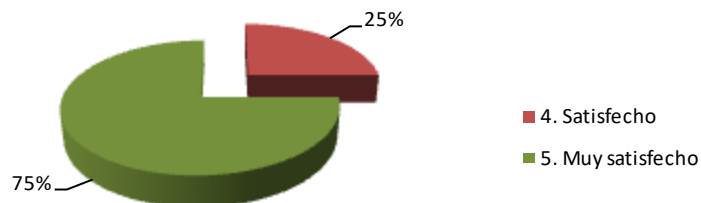
El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución de las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía. El **67%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **33%** como “Satisfecho”.

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos de Grado y Máster en Andalucía.



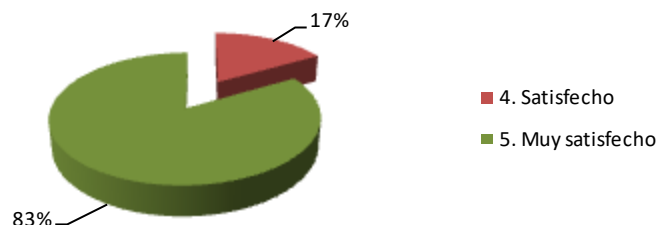
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva para la implantación de las propuestas de Títulos. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **25%** como “Satisfecho”.

2. Clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva para la implantación de las propuestas de Títulos



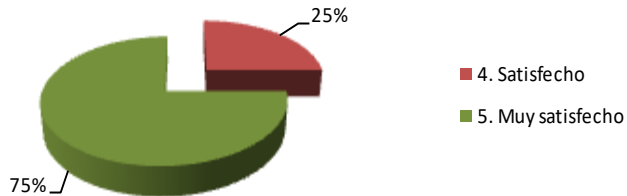
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **83%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **17%** como “Satisfecho”.

3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.



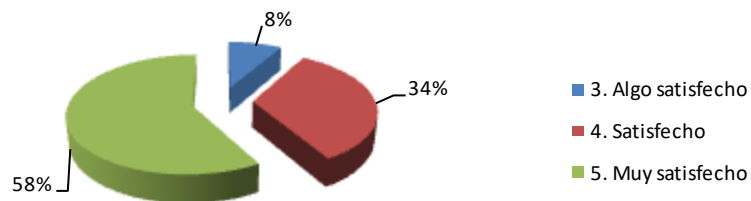
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **25%** como “Satisfecho”.

4. Conocer la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.



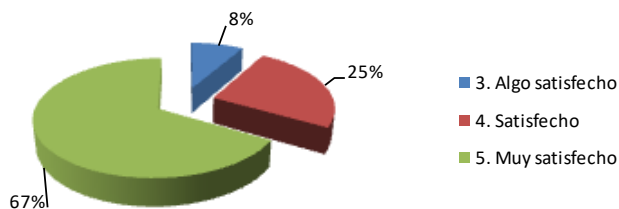
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el programa de Verificación/Modificaciones. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.



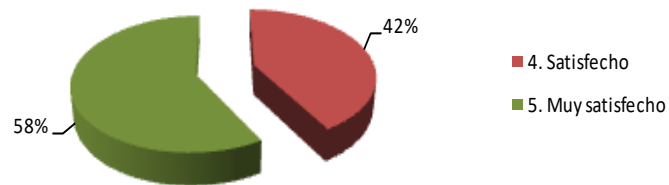
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga de memorias y realización de las evaluaciones. El **92%** de los evaluadores la valoran como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.

6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga de memorias y realización de las evaluaciones



El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **58%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **42%** como “Satisfecho”.

7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.



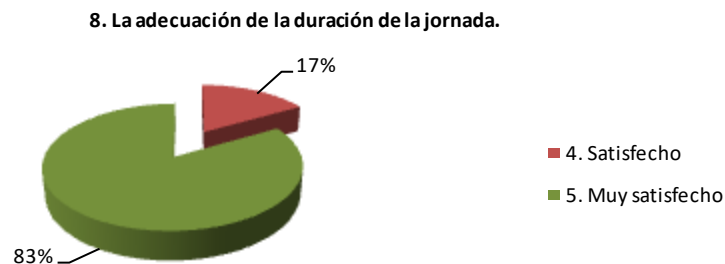
Observaciones:

En este primer bloque de cuestiones, los encuestados valoran de forma positiva los diferentes aspectos de la jornada de formación considerando como puntos fuertes la mejora de su formación, la clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva para la implantación de las propuestas de Títulos oficiales, la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador y la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.

A partir del análisis de las aportaciones, se detalla que se ha contribuido a mejorar el conocimiento de los asistentes sobre las tareas que deben realizar, valorando de manera satisfactoria la documentación que se ha entregado durante la realización de la jornada.

A continuación se muestra el segundo bloque de preguntas sobre la duración de la jornada de formación, la calidad de las presentaciones y las instalaciones en las que se ha llevado a cabo.

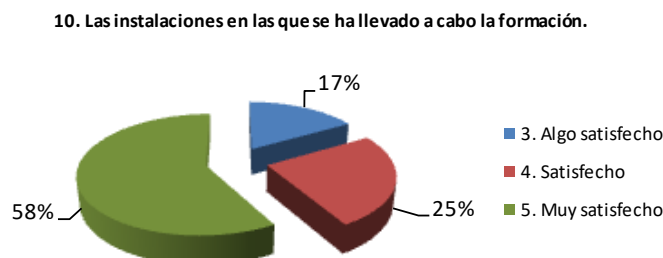
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **83%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **17%** como “Satisfecho”.



El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **75%** de los evaluadores la valoran como “Muy satisfecho” y el restante **25%** como “Satisfecho”.



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **83%** de los evaluadores valoran el ítem como “Satisfecho” o “Muy satisfecho”.



Observaciones:

En este segundo bloque de cuestiones, los encuestados consideran como puntos fuertes la adecuación de la duración de la jornada y la calidad de las presentaciones y de las exposiciones.

En general, los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran de forma satisfactoria la jornada de formación desarrollada en sus diferentes aspectos.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora puntual centradas en ámbitos tales como:

- Mayor conocimiento de las herramientas y procedimientos para evaluar.
- Manejo de la plataforma de evaluación.
- Aplicabilidad de los contenidos recibidos.
- **Adecuación de las instalaciones.**



Anexo II: Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación del programa de Verificación/modificación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

1: Muy insatisfecho, **2:** insatisfecho, **3:** Algo satisfecho **4:** Satisfecho, **5:** Muy satisfecho

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa de Verificación/Modificaciones de los títulos oficiales universitarios de Grado y Máster en Andalucía.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva para la implantación de las propuestas de títulos oficiales.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y el procedimiento seguido en el Programa de Verificación/Modificaciones de títulos.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga de Memorias y elaboración de los informes.	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
Observaciones:	

Valore los siguientes aspectos de la jornada:

1. La adecuación de la duración de la jornada.	
2. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
3. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

Gracias por tu colaboración